

Прочитайте текст и выполните задания С1-С4

Принадлежность к группе

В социальной психологии под группой понимается двое или более индивидов, имеющих общие цели и устойчивые отношения, а также в определённой степени взаимозависимых друг от друга и воспринимающих себя как часть этой группы... На одном конце шкалы находятся группы, состоящие из людей, которые работают вместе в течение многих лет. Очевидно, что они удовлетворяют всем условиям определения. На другом конце находятся люди, имеющие лишь кратковременные взаимоотношения друг с другом...

Люди объединяются в социальные группы по различным причинам. Прежде всего, группы помогают удовлетворять важные психологические или социальные проблемы, например, потребности во внимании и любви, переживании чувства принадлежности. Это трудно различимые, но очень важные потребности: представьте себе жизнь в полной социальной изоляции! Поначалу вы бы не возражали против этого, но в конце концов почувствовали бы себя ужасно одинокими.

Группы помогают в достижении целей, которые мы не смогли бы осуществить в одиночку. Сотрудничая с другими, мы способны выполнить задачи, с которыми одному человеку не справиться... Принадлежность к группе часто обеспечивает нас знаниями и информацией, которые в противном случае были бы для нас недоступны...

Наконец, групповое членство способствует формированию позитивной социальной идентичности, которая считается частью «Я-концепции». И чем больше число престижных групп с ограниченным доступом, к которым человек смог присоединиться, тем больше укрепляется его «Я-концепция».

Р. Бэрон

С1. Назовите признаки социальной группы, указанные в тексте.

С2. Выделите указанные автором причины объединения людей в группы. Назовите три причины.

С3. Проанализируйте с точки зрения наличия или отсутствия основных признаков социальной группы такую группу, как пассажиры одного авиарейса. Конкретизируйте один из своих выводов.

С4. Как вы понимаете выдвинутое автором положение о роли группы в формировании «Я-концепции»? Ответьте на этот вопрос, используя свои знания из курса обществоведения.

Ответы:

1. Признаки:

- наличие общей цели;

- наличие установившихся взаимоотношений;
- взаимозависимость людей друг от друга;
- осознание людьми принадлежности к одной группе.

2. Причины:

- реализуют чувства людей в социальной принадлежности;
- помогают в достижении ряда целей;
- обеспечивают информацией;
- повышают самооценку.

3. 1) Для данной группы характерна общность некоторых целей. В частности. Благополучно добраться до места назначения.

2) В данной группе может иметь место взаимозависимость. Например, если кто-то встал в проходе, другие не смогут пройти.

3) В этой группе может иметь место взаимодействие, но оно не носит устойчивого характера: после завершения полёта оно прекращается.

4) Как правило, пассажиры не воспринимают себя как часть единой группы.

4. 1) «Я-концепция» - совокупность представлений человека о самом себе.

2) Составной частью «Я-концепции» является самооценка.

3) Войдя в престижную для себя группу, человек переносит её значимость на себя.

4) В результате вхождение в престижную для индивида группу повышает его самооценку.

Прочитайте текст и выполните задания С1-С4

Сознание и деятельность

Как и активность животных, деятельность представляет собой информационно направленный процесс, предполагающий способность ориентироваться в среде – воспринимать значимые сообщения, перерабатывать их в командные коды поведения, которые вызывают, направляют и контролируют физическую реакцию системы...

Информационное поведение человека определяется сознанием, которое представляет собой высшую форму развития психики животных, обладающих нервной системой, способных ощущать, воспринимать и представлять окружающую действительность...

Сознание человека основано на способности к словесно-логическому, «вербальному» мышлению, которая надстраивается над системой условных и безусловных рефлексов поведения и завершает собой простейшие формы «прологического» - наглядно-действенного и наглядно-образного мышления.

...Любой «ставший» человек» в отличие от животного обладает некоторым минимумом абстрактного мышления, позволяющего ему отображать среду путём логических моделей, идеальных образов действий, относительно самостоятельных, независимых от ситуационных поведенческих ситуаций.

Результатом подобной работы сознания оказывается наличие в человеческой деятельности особого рода целей, отличных от объективных целей адаптивной деятельности животных. Речь идёт о сознательных целях деятельности, связанных со способностью человека анализировать ситуацию, т.е. раскрывать неявные, не поддающиеся «живому наблюдению» причинно-следственные связи её значимых компонентов... Это способность позволяет людям заранее предвидеть результаты своей деятельности, планировать их, т.е. продумывать наиболее целесообразные в данных условиях способы их достижения.

К. Х. Момджян

С1. Что, по мысли автора, сближает поведение животных и деятельность человека? Какими отличительными характеристиками автор наделяет сознание (мышление) человека, сравнивая с психикой животных?

С2. Как, по мнению автора, изменяется целеполагание под влиянием логического мышления? Приведите две характеристики.

С3. Какое из двух понятий - целенаправленность и целесообразность – следует отнести к деятельности человека? Аргументируйте свой ответ, опираясь на данный текст, а также на знания из курса обществознания.

С4. Приведите слова текста, в которых отражена связь сознания и речи. Опираясь на знания из курса обществоведения, покажите значение языка для совместной деятельности людей.

Ответы:

1. Черты:

- направленность процесса;
- ориентировочный характер.

В ответе указывается, что сознание человека, в отличие от психики животных, обладает способностью к логическому (абстрактному) мышлению.

2. Характеристики целеполагания:

- появление сознательных целей;
- способность анализировать ситуацию;
- способность раскрывать причинно-следственные связи.

3. В ответе сделан правильный выбор из двух понятий: деятельность человека целенаправленна.

В ответе объясняется, почему поведение животных следует считать целесообразным: оно направляется непосредственно потребностями без предварительной обработки внешних воздействий сознанием.

В ответе объясняется, почему к деятельности человека применимо понятие «целенаправленность»: её предваряет созданный сознанием идеальный образ желаемого результата, на достижение этого результата и направлена деятельность.

4. В ответе приводятся слова автора: способность к словесно-логическому, «вербальному» мышлению.

Указывается, что:

- речь является важнейшим инструментом коммуникации;
- она позволяет выразить и сделать понятным для всех участников деятельности её правила и цели;
- в результате совместная деятельность становится гораздо эффективнее.

Прочитайте текст и выполните задания С1-С4

Если исходить из большого числа социально-психологических исследований, направленных на поиски путей устранения конфликта из внутриличностной сферы, сферы межличностных, внутригрупповых и межгрупповых отношений, то легко прийти к ошибочному выводу, что конфликт играет лишь негативную роль, выполняет лишь деструктивную функцию. В действительности, однако, социальный конфликт, будучи одним из наиболее ярких проявлений противоречия, сам внутренне противоречив, выполняя не только деструктивную, но и конструктивную функцию. <...>

Проявления деструктивных функций конфликта крайне разнообразны. Внутриличностный конфликт, например, порождает состояние психологического дискомфорта, который влечёт, в свою очередь, серию различных негативных последствий и в крайних случаях может привести к разрушению личности. На уровне группы конфликт может нарушать систему коммуникаций, взаимосвязей, ослаблять ценностно-ориентационное единство, снижать групповую сплочённость и в итоге понижать эффективность функционирования группы в целом. Аналогичным образом деструктивные функции конфликта проявляются и в межгрупповых взаимоотношениях. Заметим, что деструктивное влияние конфликта может иметь место на каждом из этапов его эволюции: этапе объективной конфликтной ситуации, этапе её осознания сторонами, этапе конфликтного поведения, а также на стадии разрешения конфликта. Особенно остро деструктивные воздействия конфликта обнаруживаются обычно на стадии конфликтного поведения, конфликтных действий.

Конструктивные воздействия конфликта также весьма многообразны. Так, общеизвестно, что внутриличностный конфликт не только способен оказать негативное влияние на личность, но и часто служит мощным источником развития личности, её совершенствования. В групповых и межгрупповых отношениях конфликт может способствовать предотвращению застоя, служит источником нововведений, развития. Конфликт, особенно на стадии конфликтного поведения, играет познавательную роль, роль практической проверки и коррекции имеющихся у сторон образов ситуации. Кроме того, обнаруживая объективные противоречия, существующие между членами группы (группами), и устраняя их на стадии разрешения, конфликт освобождает группу от подтачивающих её факторов и тем самым способствует её стабилизации. Общеизвестно также, что внешний конфликт может выполнять интегративную функцию, сплачивая группу перед лицом внешней опасности, внешних проблем.

Л. А. Петровская

С1. В каких четырёх сферах возможно, по мнению автора, возникновение конфликта? В чём проявляется противоречивый характер конфликта?

С2. В чём проявляется, по мнению автора, конструктивная роль конфликта в групповых и межгрупповых отношениях? Используя содержание текста, приведите четыре проявления.

С3. Приведите пример конфликтной ситуации в группе. На этом примере покажите деструктивное влияние конфликта на группу на каждом этапе эволюции конфликта (используя содержание текста, сначала назовите этап конфликта, а затем пример его влияния).

С4. Согласны ли вы с мыслью автора о том, что внутриличностный конфликт служит источником развития личности, её совершенствования? Используя содержание текста, обществоведческие знания и личный социальный опыт, приведите три аргумента в обоснование своего мнения.

Ответы:

1. 1) сферы:

- внутриличностная сфера;
- сфера межличностных отношений;
- сфера внутригрупповых отношений;
- сфера межгрупповых отношений;

2) объяснение противоречивого характера конфликта, например: социальный конфликт играет не только деструктивную, но и конструктивную роль в развитии личности, группы, общества в целом.

2. проявления:

1) может способствовать предотвращению застоя, служит источником нововведений, развития;

2) играет познавательную роль, роль практической проверки и коррекции имеющихся у сторон образов ситуации;

3) обнаруживая, обнажая объективные противоречия, существующие между членами группы (группами), и устраняя их на стадии разрешения, конфликт освобождает группу от подтачивающих её факторов и тем самым способствует её стабилизации;

4) может выполнять интегративную функцию, сплачивая группу перед лицом внешней опасности, внешних проблем.

3. элементы:

1) пример групповой конфликтной ситуации, допустим: в совете директоров акционерного общества возник конфликт между несколькими крупнейшими держателями акций;

2) этапы эволюции конфликта и примеры, допустим:

- этап объективной конфликтной ситуации – разногласия при распределении прибыли компании;

- этап осознания сторонами конфликтной ситуации – ряд акционеров предлагали направить прибыль на модернизацию производства, ряд – на премии руководителям компании;

- этап конфликтного поведения – несколько крупнейших акционеров заявили о выходе из совета директоров;

- стадия разрешения конфликта – стороны пришли к компромиссу.

4. элементы:

1) мнение выпускника: согласие или несогласие с мыслью автора;

2) аргументы:

в случае согласия с мыслью автора может быть указано, что

- внутриличностный конфликт связан с процессом самопознания, осмысления человеком своего места в мире, подведение некоторых жизненных итогов;

- внутриличностный конфликт способствует выстраиванию или корректировке человеком своих жизненных планов, смене социального окружения;

- выходом из внутриличностного конфликта может стать самосовершенствование человека, изменение им своей жизни.

в случае несогласия с мыслью автора может быть указано, что

- внутриличностный конфликт может привести человека к состоянию депрессии, преодолеть которую самостоятельно он не сможет;

- в состоянии внутриличностного конфликта человек не способен продуктивно трудиться, полноценно общаться с окружающими;

- состояние внутриличностного конфликта, попытки осознать его причины могут привести к снижению самооценки человека, уровня его притязаний.

Прочитайте текст и выполните задания к нему.

«Психические свойства – не изначальная данность; они формируются и развиваются в процессе деятельности личности. Подобно тому, как организм не развивается сначала, затем функционирует, а развивается, функционируя, так и личность не формируется сначала, а затем начинает действовать: она формируется, действуя, в ходе своей деятельности. В деятельности личность и формируется, и проявляется. Будучи в качестве субъекта деятельности её предпосылкой, она является вместе с тем и её результатом. <...> В труде, учении, игре формируются и проявляются все стороны психики. Но не всё психическое содержание действия или поступка человека, не всякое психическое состояние в равной мере может быть отнесено к сколько-нибудь устойчивым свойствам личности, которые характеризовали бы какую-нибудь сторону её психического облика. Некоторые акты в своём психическом содержании характеризуют скорее обстоятельства какой-нибудь преходящей ситуации, не всегда существенной и показательной для личности.

Поэтому особо встаёт вопрос о том, как формируются и закрепляются относительно устойчивые психические свойства личности.

Психические свойства личности – её способности и характерологические черты – формируются в ходе жизни. Врождённые особенности организма являются лишь задатками – весьма многозначными, которые обуславливают, но не определяют психические свойства человека. На основе одних и тех же задатков у человека могут выработаться различные свойства – способности и черты характера в зависимости от хода его жизни и деятельности не только проявляются, но и формируются. В работе, учении и труде складываются и отрабатываются способности людей; в жизненных деяниях и поступках формируется и закаляется характер. Этот образ действий в единстве и взаимопроникновении с объективными условиями существования, выступающими как образ жизни, существенно обуславливают образ мыслей и побуждений, весь строй, склад, или психический облик, личности».

(С. Л. Рубинштейн)

1. Считает ли автор, что человек с рождения является личностью? Выпишите из текста две фразы, подтверждающие ваш ответ.
2. Как, по мнению автора, деятельность влияет на личность? Приведите два суждения автора по этому вопросу.
3. Какие два психических свойства личности называет автор? Укажите любые две особенности процесса их становления.
4. Влияют ли, по мнению С. Л. Рубинштейна, объективные условия существования человека на его психический облик? Как автор обосновывает своё мнение? Опираясь на знания курса и собственный опыт, приведите два аргумента, подтверждающие мнение автора.

Прочитайте текст и выполните задания к нему.

«Каждый индивидуум *Homo sapiens* при рождении наделён конституцией животного, принадлежащего к приматам, но лишён какой-либо культуры. Культура приобретается в процессе индивидуального развития в результате обучения в широком смысле. В первые годы развития каждый индивидуум из состояния человекообразного животного (при рождении) через стадию варвара (ребёнок) переходит в человеческое состояние. И это умственное развитие индивидуума происходит в результате формирующего влияния социальных факторов и образования <...>

В свете эволюционной биологии человек – это млекопитающее, точнее примат, ещё точнее – человекообразное, ещё точнее – представитель антропоидов весьма высокоразвитого типа. Эти последовательные ступени, или грады, органической эволюции заложены в человеческом организме. Но человек – это нечто большее, чем животное; это продукт не только органической, но также и культурной эволюции. Культурная эволюция добавляет ещё один слой, или, если угодно, ряд слоёв, к природе человека. Двойственная конституция – частью биологическая, а частью культурная – закладывается в человечество процессом его эволюционного развития. Самый верхний слой стратифицированной конституции человека, слой, наложенный культурной эволюцией, и есть тот решающий слой, которым человек отличается от животного. Человек – это животное, наделённое культурой <...>

Культурное наследие, или унаследование традиций, – это вся совокупность знаний, представлений, искусств, обычаев и технологических навыков, которыми располагает данное человеческое общество в любой данный момент своей истории. Вся эта сумма знаний и традиций – результат открытий и изобретений, сделанных предшествующими поколениями. Она передаётся и будет передаваться из поколения в поколение путём обучения в широком смысле этого слова. Каждое поколение может вносить в культурное наследие что-то новое, и все эти вклады также будут передаваться последующим поколениям при помощи всё того ж процесса обучения <...>

Различия между человеком двадцатого века и человеком каменного века по морфологическим признакам, в том числе и по ёмкости черепа, относительно невелики. Однако различия в их культуре огромны. Изменения, происшедшие с *Homo sapiens* со времён палеолита до нынешней стадии его развития, вызваны главным образом культурной эволюцией».

(В. Грант, известный ботаник и эволюционист, член Национальной академии США. «Эволюционный процесс», 1989)

1. С чем автор связывает основное отличие человеческого состояния от состояния животного?

2. Какие факторы, формирующие человеческое состояние, называет автор?
3. Как определяет человека эволюционная биология? Какое определение человеку даёт автор?
4. Какова роль обучения в становлении человеческого в человеке?

Прочитайте тексты и ответьте на вопросы к ним.

«Высший нравственный идеал требует, чтобы мы любили всех людей, как самих себя, но так как люди не существуют вне народностей (как и народности не существуют вне отдельных людей)... то прямой логический вывод отсюда есть тот, что мы должны любить все народности, как свою собственную...

Требование любить другие народности, как свою собственную, вовсе не означает психологической одинаковости чувства, а только этическое равенство волевого отношения: я должен также хотеть истинного блага всем другим народам, как и своему собственному...

Разумеется, такая... любовь связана с... пониманием... положительных особенностей... чужих наций, преодолев... бессмысленную и невежественную национальную вражду, мы начинаем знать и ценить чужие народности...»

(В. Соловьёв. «Оправдание добра»)

1. Какими, по мысли автора, должны быть отношения между народами?
2. Какой известный моральный принцип, по мысли философа, должен лежать в основе межнациональных отношений?
3. «Преодолев... бессмысленную и невежественную национальную вражду, мы начинаем знать и ценить чужие народности», - пишет философ. Конкретизируйте это положение фактами прошлого и современности, собственными наблюдениями.

«На Земле почти повсюду существует этническая напряжённость. Что касается манифестной, т.е. открытой этнической напряжённости, то она, будучи почти всегда связана с насилием, видна невооружённым глазом и вызывает соответствующие действия властей предрержащих.

Но существует не менее опасная – скрытая, тлеющая этническая напряжённость. Без неё – в большей или меньшей степени выраженности – не обходится ни одно полиэтническое общество...

Деструктивное воздействие скрытой межэтнической и напряжённости огромно. Она исподволь разобщает людей, надевает на сограждан оскорбительные маски Угнетателя, Угнетённого, Обделённого, Нахлебника, Мигранта, Лимитчика и т.п.»

(Гусейнов Г. Ч., Драгунский Д. В. Национальный вопрос: попытка ответа)

1. Какие два вида межэтнической напряжённости выделяют авторы?
2. Подумайте, что может вызвать скрытую форму межэтнической неприязни и вражды.

3. Какая из форм этнической напряжённости, на ваш взгляд, более опасна и почему?

Прочитайте текст и выполните задания к нему.

«М. Вебер выделил три компонента неравенства. Он считал их взаимосвязанными и всё же в существенных отношениях независимыми. Первый компонент – имущественное неравенство. Богатство означает нечто большее, чем просто заработная плата; богатые зачастую вообще не работают, однако получают доходы за счёт собственности, капиталовложений, недвижимости или акций и ценных бумаг. Вебер указывал, что представители разных социальных классов – крестьяне, рабочие, купцы имеют неодинаковые возможности для получения доходов и приобретения товаров.. Однако Вебер чувствовал, что не всё дело в богатстве. Он выявил второй компонент неравенства – группы людей в разной мере пользуются почётом и уважением и имеют неодинаковый престиж: он ввёл понятие «статусные группы»... Но не все статусные группы состоят только из богатых людей, в них могут входить люди самого разного достатка. Богатство играет важную роль, но не менее важен престиж, который может совершенно не зависеть от богатства... Главарь мафии богат, но его социальный престиж минимален (за исключением своей небольшой группы).

Помимо богатства и престижа, Вебер отметил третий фактор... Речь идёт о власти, по своей сущности имеющий политический характер. Подразумевается способность человека или группы проводить в жизнь планы, предпринимать действия или вести определённую политику даже вопреки возражениям со стороны других людей и групп. Вебер учитывал важную роль политических партий и групп, объединённых общими интересами, в формировании системы власти в обществе».

(Смелзер Н. Социология. М., 1994. С. 283-284)

1. Какие компоненты социального неравенства выделил М. Вебер?
2. В чём выражается имущественный компонент социального неравенства? Что, кроме размера заработной платы, влияет на имущественное положение человека?
3. Опираясь на обществоведческие знания, покажите различия между авторитетом и престижем. Назовите престижные социальные позиции в современном обществе.
4. Раскройте сущность последнего компонента социального неравенства. Чем, на ваш взгляд, в первую очередь определяется способность проводить в жизнь планы, вести определённую политику?

Прочитайте текст и выполните задания к нему

«...Исследуя соответствие индивидуальной мотивации общественным нормам и ценностям, а также выполнение людьми предписанных им правил, последователи ролевой теории широко используют ситуацию актёра и роли или двух актёров. При этом часто ссылаются на следующие слова пьесы У. Шекспира «Как вам это понравится»:

Весь мир – театр
В нём женщины, мужчины – все актёры
У них есть выходы, уходы.
и каждый не одну играет роль.
Семь действий в пьесе той.
Младенец, школьник, юноша, любовник,
Солдат, судья, старик.

Каждая роль требует от актёра определённого поведения. Стало быть, это поведение может соответствовать или не соответствовать ожидаемому. От актёра требуются определённые действия, да и сам он оценивает себя в зависимости от того, какую роль играет и какую роль хотел бы играть на «сцене», именуемой жизнью. Но коль скоро общество к каждому своему члену предъявляет определённые требования, то ему всегда приходится к ним приспособливаться, т.е. «играть роль». В результате и возникают так называемые ролевые ситуации, в связи с которыми определяются интересы и мотивы в поведении людей.

Различают два типа социальных ролей – конвенциональные и межличностные. Первые означают предписанный образец поведения, которое ожидается и требуется от человека в данной ситуации. Вторые определяются взаимодействием людей друг с другом.

Конфликты и противоречия между людьми нередко являются результатом непонимания ими ролей друг друга. Для преодоления такого непонимания и, соответственно, предотвращения конфликтов и противоречий необходимо осознание взаимных прав и обязанностей людей по отношению друг к другу. Можно привести множество примеров, рисующих подобную ситуацию, - лектор и аудитория, начальник и подчинённый, врач и пациент. По сути здесь речь идёт о современной интерпретации золотого правила нравственности, уходящего своими корнями в глубокую древность и евангельскую заповедь: поступай по отношению к другим так, как ты не хотел бы, чтобы они поступали по отношению к тебе. Это правило требует соединения своей роли с ролью другого человека, умение поставить себя на его место, без чего невозможна социализация личности. Способность человека понимать жизнь, отличную от его жизни, - один из показателей его социальной зрелости, что особенно важно для детей и юношества».

1. Какие два типа социальных ролей выделяют авторы? В чём различие между ними?
2. Как возникают ролевые ситуации? Каково их значение в поведении людей?
3. Что, на взгляд авторов, служит источником конфликтов и противоречий между людьми? Покажите такую ситуацию на конкретном примере.
4. Какой способ предотвращения конфликта приводится в источнике? Опираясь на обществоведческие знания, собственный социальный опыт, приведите другие способы предотвращения и разрешения конфликтов.

Прочитайте текст и выполните задания к нему.

«Одним из компонентов социокультурных форм выступают ценности. В ходе развития общества формируются идеи, которые выделяются и которым приписывается особая ценность. Они усваиваются субъектом в опыте и переживаниях удовольствия и неудовольствия, радости и негодования, т.е. посредством эмоций. На основе ценностей формируются критерии оценок, регулирующих отношение людей к объектам удовлетворения человеческих потребностей. В процессе жизнедеятельности у человека складывается восприятие одних объектов как ценных, а других – не ценных и даже «антиценных»...

Ценности могут быть индивидуальными, групповыми, общечеловеческими. Индивидуальные ценности определяют деятельность конкретного человека и могут иметь проходящий характер, различаться, например, в зависимости от возраста индивида. Групповые ценности (имеется в виду группа в широком смысле – как социальная общность, тип общества) носят более общий характер: они определяются как принятые в данной общности представления о желательном типе социокультурной формы. Общечеловеческие ценности характеризуются тем, что имеют непреходящий характер, являются ориентирами для большинства людей вне зависимости от их пола, возраста, исторической эпохи, в которой они живут. Число таких ценностей ограничено. К ним, например, относят истину, красоту, добро.

Воспринятые и закрепившиеся ценности превращаются в социальные нормы, с помощью которых поддерживаются, воспроизводятся, регулируются формы деятельности людей».

(И. Г. Петров)

1. Какова, по мнению автора, роль ценностей в обществе? (Укажите две позиции.)
2. Назовите два фактора, которые, на взгляд автора, способствуют формированию ценностей.
3. Какие три группы ценностей выделяет автор? К какой из этих групп вы бы отнесли принцип равенства граждан перед законом?
4. Какие функции автор отводит социальным нормам? Опираясь на обществоведческие и исторические знания, покажите на конкретных примерах, как закрепившиеся ценности превращаются в социальные нормы.

Прочитайте текст и выполните задания к нему.

«Молодёжь – это один из скрытых ресурсов, который имеется в любом обществе и от которого зависит его жизнеспособность. Выживание и темпы прогресса каждой страны определяются тем, насколько значителен, развит этот ресурс, насколько отобилизован, насколько полно используется.

Традиционные, статичные общества опираются прежде всего на опыт старших поколений. Такое общество боится стихии молодёжи, сопротивляется реализации её не проявившихся возможностей, сознательно пренебрегает ими, используя молодёжь по необходимости, механически, частично. Молодёжь остаётся лишь, покажите, что вовлечение молодых в политические процессы скрытым ресурсом, не реализовавшим себя и в этом смысле – потерянным поколением. Динамичные общества рано или поздно вынуждены обращаться к молодёжи. Если они не делают этого, то революции (или реформы) вскоре захлёбываются. Старшие поколения могут лишь составить проект будущего, замыслить социальную перемену, дать ей толчок. Времени их человеческой жизни, жизненного потенциала на большее не хватает. У молодёжи практически нет собственного прошлого, её сознание более конфликтно, открыто переменам. Умные, дальновидные реформаторы не могут не понимать этого, не видеть в молодёжи обновляющую силу, оживляющий элемент, интеллектуальный духовный и энергетический резерв, который выступает на передний план и вводится в действие, когда обществу надо произвести глубокую и быструю перемену и в то же время хорошо приспособиться к быстро меняющимся и качественно новым обстоятельствам. В этом состоит основная социальная функция молодёжи в обществе».

(Ильинский И. М. О воспитании жизнеспособных поколений российской молодёжи. М., 1995)

1. Какие два типа обществ выделяет автор? В чём видит различия между ними с точки зрения отношения к молодёжи?
2. В чём автор видит основную функцию молодёжи в обществе? Что ей помогает реализовать эту функцию?
3. Как, по мысли автора, должны относиться реформаторы к потенциалу молодых? Опираясь на знания из курсов обществознания и истории, покажите, что вовлечение молодых в политические процессы не всегда ведёт к положительным последствиям.
4. Автор считает, что в традиционном обществе молодёжь можно отнести к потерянным поколениям. Чем он обосновывает это положение? Разделяете ли вы этот вывод?

Прочитайте фрагменты текста и выполните задания к ним.

Фрагмент 1

«Продвигаясь по пути прогресса, человечество создавало органы государственной власти, которые были призваны обеспечить нормальное функционирование общества».

Приведите два примера из истории, которые показывают, как государственные органы обеспечивают нормальное функционирование общества.

Фрагмент 2

«Механизм государства, его аппарат – это система государственных органов, должностных лиц, государственных учреждений, организаций, которые практически осуществляют функции государства и являются субъектами воплощения государственной власти».

Перечислите государственные органы, которые практически осуществляют функции государства и являются субъектами воплощения государственной власти в РФ; назовите функции каждого из названных государственных органов.

Государственные органы	Функции

Прочитайте текст, разбитый на фрагменты, и выполните задания к каждому фрагменту (по материалам *Е. Соколовой и О. Подыгановой*).

Фрагмент 1

Первым из известных нам мыслителей, разработавших типологию политических режимов, или видов государственного устройства, был Платон. Он же стал и первым исследователем процессов политической трансформации, «транзита» в современной терминологии. Причём, в отличие от большинства последующих исследователей, занимавших прогрессивные позиции, вектор такой трансформации философ рисовал в направлении, обратном прогрессу: от утраченного идеального устройства – аристократии – к тирании.

По Платону, аристократический тип государственного устройства – самый справедливый из всех возможных. В нём стражи – правят, земледельцы и ремесленники – производят, дельцы – торгуют, причём «каждый отдельный человек должен заниматься чем-нибудь одним из того, что нужно в государстве, и притом как раз тем, к чему он по своим природным задаткам больше всего способен».

1. Почему Платон считал аристократический режим самым справедливым? Подберите пословицу, соответствующую точке зрения Платона на справедливое государство.
2. Согласны ли вы с точкой зрения Платона о справедливом политическом режиме? Приведите два аргумента, подтверждающие ваш ответ.

Фрагмент 2

«Главной опасностью для такого государства философ считает богатство и бедность. Одно ведёт к роскоши, лени, новшествам, другая, кроме новшеств, к низостям и злодеяниям».

1. Судя по приведённой цитате, одной из опасностей для справедливого государства Платон считает новшества. Как вы считаете, положительную или отрицательную роль играют новшества в развитии государства? Обоснуйте свой ответ.

Фрагмент 3

«Такой человеческий порок как человеколюбие разрушает аристократию, и она превращается в тимократию, форму правления, при которой государственная власть находится у привилегированного меньшинства, обладающего высоким имущественным цензом. В отличие от аристократии,

правят при тимократии не мудрые философы, а воины. По мере роста имущественного неравенства тимократия трансформируется в олигархию, т.е. правление немногих самых богатых граждан. Народ при этом лишается всякой возможности влиять на государственные дела и, в конце концов, восстаёт – так возникают демократии. Правление народа рано или поздно приводит к кризису, и тогда граждане, уставшие нести на себе груз ответственности за государство, с радостью вверяют его судьбу тирану. Возникает тирания – худший из возможных типов государственного устройства».

1. Перечислите этапы, которые, согласно Платону, проходит государство в своём развитии.
2. Назовите основные характеристики каждого этапа.

Этап	Характеристика этапа

3. Каковы, согласно Платону, причины перехода государства от одного этапа к другому.

Этап	Причины перехода

4. Опираясь на знания истории и обществоведческого курса, приведите аргументы, подтверждающие или опровергающие теорию Платона об этапах развития государства.

Прочитайте текст, разбитый на фрагменты, и выполните задания к каждому фрагменту

Фрагмент 1

«Понятие *«идеология»* (как учение об идеях) ввёл в философский оборот Дестют де Траси, принадлежащий к группе *«Идеологии»* времён Великой Французской революции. В сочинении *«Элементы идеологии»* он рассматривал *«идеологию»* как науку о законах происхождения человеческих идей из чувственного опыта, на главные принципы которой должна опираться политика, этика и т.д. Наполеон пренебрежительно назвал представителей этой школы, выступивших против его цезаристских устремлений, *«идеологами»*, т.е. людьми, проповедовавшими оторванные от реальной политики взгляды.

С этого времени вопрос о соотношении идей и действительности, теории и практики стал уже не чисто академическим вопросом, решаемым в учёной среде, а вопросом практической политики».

(Ирхин Ю. В. Политология: учебник, 2002)

1. Опираясь на знания обществоведческого курса, раскройте смысл понятия *«идеология»*.

Под идеологией понимается –

2. Поясните, что такое *«практическая политика»*.

3. Есть ли связь между политическим режимом и идеологией. Свою точку зрения подтвердите примером.

Фрагмент 2

«Аксиологический подход. Ф. Ницше (1844-1900) – немецкий философ является основателем аксиологии (философской теории ценностей). Понятие ценности в современной политической науке при ответе на вопрос «Что такое идеология?» является краеугольным».

(Там же)

1. Назовите известные вам идеологии и ценности, лежащие в основе каждой из них.

Идеология	Ценности

Фрагмент 3

«В. Парето (1848-1923) отмечал активную роль идеологий в обществе, их мобилизующую силу. Идеологическое воздействие – один из двух основных ресурсов власти, наряду с силовыми, которое находится в распоряжении правящих элит. Так называемые элиты «лис» <...> предпочитают управлять, используя в первую очередь убеждение, хитрость и изворотливость, стремясь поддерживать свою власть эффективной пропагандой. Парето раскрыл механизм манипулирования массовым сознанием, связанный с воздействием на структуру чувств, описал методы идеологического и психологического воздействия, которые обычно используют политики».

(Там же)

1. Приведите два примера, подтверждающие что «идеологическое воздействие – один из двух основных ресурсов власти, наряду с силовыми».
2. Опираясь на знания истории и обществоведческого курса, раскройте роль ценностей в превращении идеологии во властный ресурс.

Прочитайте текст и выполните задания к нему.

О всевластии большинства в Соединённых Штатах и его последствиях

Основой демократических форм правления является безраздельная власть большинства, так как кроме неё в демократических государствах нет ничего постоянного. <...> Из всех видов политической власти законодательная власть лучше всего подчиняется воле большинства. По воле американцев её представители избираются непосредственно народом и на очень короткий срок. Это принуждает их выражать не только основополагающие взгляды своих избирателей, но также их преходящие страсти. Членами обеих палат могут стать представители одних и тех же классов, процедура их избрания одинакова. В связи с этим законодательный корпус подвержен таким же быстрым и неотвратимым изменениям, как одна отдельно взятая ассамблея. Придав законодательной власти такую структуру, американцы отдали в её руки почти все функции управления. <...> Представителям исполнительной власти закон не обеспечивал ни стабильности, ни независимости, он полностью подчинял их капризам законодателей. Во многих штатах формирование судебной власти также отдавалось на волю большинства, поскольку она избиралась, и во всех штатах судебная власть зависела от законодательной: народные представители имели право ежегодно назначать зарплату судьям. <...> В Соединённых Штатах всё больше и больше распространяется обыкновение, которое в конце концов может свести на нет возможности представительной формы правления. Очень часто избиратели, выбирая депутата, намечают ему план действий и дают некоторые конкретные поручения, которые он обязан выполнить.

(А. де Токвиль. Демократия в Америке. М.: прогресс, 1992)

1. Какие три ветви власти называет автор?
2. Какими словами автор характеризует связь законодательной и исполнительной власти, а какими законодательной и судебной?
3. Автор пишет, что лучше всего подчиняется воле большинства законодательная власть. Опираясь на текст и знание курса, приведите три аргумента, которыми можно подтвердить точку зрения автора.
4. Сформулируйте любые три принципа политической власти, которая охарактеризована в тексте.

Прочитайте текст, разбитый на фрагменты, и выполните задания к каждому фрагменту

Фрагмент 1

«Какая реальность стоит за понятием *гражданское общество*? Если гражданское общество как понятие даёт всего лишь описание некоторого набора коллективов людей, функционирующих без руководства (во всяком случае - прямого) со стороны государства, то нужно ли нам такое особое понятие? Разве не покрывается его содержание такими хорошо известными социологическими категориями, как «социальная структура общества?» (Б. Капустин)

1. Сформулируйте, с какой проблемой хочет разобраться автор и почему?

Фрагмент 2

«Но, решив так поступить, мы тут же спотыкаемся о предикат «гражданское» в «гражданском обществе». Что он даёт и зачем он нужен в «гражданском обществе»? Если «гражданское общество» - просто часть «большого» общества, то он ни к чему. Ведь гражданами как носителями определённых прав, обеспечиваемых и гарантируемых государством согласно существующему позитивному праву, являются все легальные члены данного общества. Оно в этом смысле и так – «гражданское», и выделять его в рамках ещё какое-то особое «гражданское общество», как минимум, не имеет смысла. Не очень поможет нам и естественное право, если мы попытаемся связать «гражданское общество» с ним. Ведь оно наделяет неотчуждаемыми правами все разумные существа, т.е. род человеческий. Неужели выдающиеся европейские философы Нового времени, упорно использовавшие понятие именно «гражданского общества», не понимали таких простых вещей?» (Там же)

1. Раскройте смысл понятия «позитивное право».

Фрагмент 3

«Мы вряд ли проясним смысл предиката «гражданское» в «гражданском обществе» до тех пор, пока не перейдём от юридической или сугубо моральной концепции гражданства к политико-философской. В юридической концепции гражданин предстаёт носителем прав, которыми его наделяет государство (даже если их моральным источником признаётся неизменная природа человека) и которые представляют собою возможности неких действий, никак не соотносённые с реальными способностями их носителей такие действия осуществлять» (Там же)

1. В чём автор видит недостатки только юридического подхода к раскрытию понятия «гражданское общество»?

Фрагмент 4

«В политико-философской концепции гражданин – это обладатель реальных способностей осуществлять некие действия, которые в данном обществе служат «общему благу». Именно поэтому в первой главе третьей книги своей «Политики» Аристотель столь тщательно разграничивает титул гражданства, который можно приобрести различными путями или которым можно воспользоваться, оставаясь частным, политически пассивным лицом, и практику гражданства, которая предполагает деятельное участие в обсуждении общих дел и «суде», т.е. в вынесении решений о частном с позиций общего (а также их претворении в жизнь). Собственно, гражданами – в отличие от «титульных» граждан – являются только и исключительно те, кто способны к такому участию в общем деле, и Аристотель с большим вниманием описывает те реальные условия, которые в рамках античного города-государства обеспечивали формирование и совершенствование таких способностей быть гражданином (от обладания досугом и собственностью до сложной системы нравственного воспитания в добродетели)». *(Там же)*

1. Поясните, в чём различие между смыслом понятия «гражданин» в юридической концепции и в политико-философской?
2. Как по-вашему, почему автор считает, что для того, чтобы раскрыть смысл понятия «гражданское общество» следует воспользоваться понятием «гражданин», представленном в политико-философской концепции?

Прочитайте текст и выполните задания к нему.

Политика главы государства

Излишне говорить, сколь похвальна в государстве верность слову, прямотушие и неуклонная честность. Однако мы знаем по опыту, что в наше время великие дела удавались лишь тем, кто не старался сдержать данное слово и умел, кого нужно, обвести вокруг пальца. Такие государства в конечном счёте преуспели куда больше, чем те, кто ставил на честность.

<...> Надо знать, что с врагом можно бороться двумя способами: во-первых, законами, во-вторых, силой. Первый способ присущ человеку, второй – зверю; но так как первое часто недостаточно, то приходится прибегать ко второму. Отсюда следует, что государь должен усвоить то, что заключено в природе и человека, и зверя...

<...> Итак, из всех зверей пусть государь уподобиться двум: льву и лисе. Лев боится капканов, а лиса – волков, следовательно, надо быть подобным лисе, чтобы уметь обойти капканы, и льву, чтобы отпугнуть волков... Из чего следует, что разумный правитель не может и не должен оставаться верным своему обещанию, если это вредит его интересам и если отпали причины, побудившие его дать обещание. Такой совет был бы недостойным, если бы люди честно держали слово, но люди, будучи дурны, слова не держат, поэтому и ты должен поступать с ними так же. А благовидный предлог нарушить обещание всегда найдётся.

<...> Надо являться в глазах людей сострадательным, верным слову, милостивым, искренним, благочестивым – и быть таковым в самом деле, но внутренне надо сохранять готовность проявить и противоположные качества, если это окажется необходимо. Следует понимать, что государь, особенно новый, не может исполнять всё то, за что людей почитают хорошими, так как ради сохранения государства он часто бывает вынужден идти против своего слова, против милосердия, доброты и благочестия.

(Макиавелли Н. Государь. М., 1990. – С. 52-53)

1. Какими способами, по мнению автора, можно бороться с врагом? Почему, по мнению автора, необходимо использовать два способа борьбы с врагом?
2. Какая форма правления существует в государстве, о котором рассуждает автор? Найдите в тексте Макиавелли обоснование своего ответа.
3. В каком государстве могут быть реализованы советы Макиавелли: в демократическом или авторитарном? Приведите три аргумента в защиту своей точки зрения.
4. Из курса обществоведения вы знаете, что любое государство может опираться на силу. Чем использование властью силы в тоталитарном

государстве отличается от использования силы в демократическом государстве?
Сформулируйте любые три отличия.

Прочитайте текст и выполните задания С1-С4

Религия и наука – два аспекта общественной жизни, из которых первый был важен с самого начала известной нам истории человеческого разума, тогда как второй, после совсем недолгого существования у греков и арабов, возродился лишь в XVI веке и с тех пор оказывает всё более сильное влияние на идеи и на образ жизни современного человека. Религия и наука находятся в давнем противоборстве, но до последнего времени наука неизменно оказывалась в положении победителя. Однако возникновение новых религий, оснащённых благодаря самой науке новыми возможностями для проповеднической деятельности, сделало соотношение сил неясным, поэтому сегодня приходится снова обращаться к выяснению причин и истории той войны, которую традиционная религия вела против науки.

С помощью наблюдения и рассуждения наука устанавливает факты и объединяющие эти факты законы, что позволяет в ряде случаев успешно предсказывать будущее. Помимо теоретического аспекта имеется ещё и основанная на науке техника, создающая удовольствия и удобства, которые были невозможны или слишком дорого стоили в донаучную эпоху. Именно техника придаёт науке большую значимость, даже в глазах далёких от неё людей.

С социальной точки зрения религия представляет собой более сложное явление, чем наука. В каждой из великих исторических религий присутствуют три элемента: 1) церковь, 2) вера, 3) кодекс личной морали. Относительная важность каждого из этих элементов изменялась с течением времени и была разной у различных народов. <...> Тем не менее, все три элемента – пусть в неодинаковых пропорциях – существенны для религии как социального феномена. Религия вступает в конфликт с наукой именно по той причине, что имеет социальное значение. Личная религия, не делающая утверждений, которые наука могла бы опровергнуть, спокойно существует и в научную эпоху.

Источником конфликта между религией и наукой является различие в убеждениях, однако острота противоречий обусловлена тем, что убеждения связаны с церковью и моральным кодексом. Сомнение в вере ослабляет авторитет церкви; кроме того, всегда считалось, что сомнение подрывает мораль, поскольку моральный долг выводится именно из убеждений. Поэтому не только церковные, но и светские власти имеют основания опасаться революционных взглядов учёных.

(Б. Рассел)

С1. Как автор характеризует современный этап конфликта между религией и наукой? Какие возможности, придающие науке большую значимость, открывают обществу теоретический и практический аспекты науки?

С2. Чем объясняется важность религии и науки в жизни общества? Используя текст и знания обществоведческого курса, приведите три объяснения.

С3. Назовите три «великие исторические религии». Используя знания обществоведческого курса и личный социальный опыт, приведите три положения «кодекса личной морали» любой из названных вами религий (сначала назовите религию, а затем приведите соответствующие положения).

С4. Согласны ли вы с мыслью автора о том, что «не только церковные, но и светские власти имеют основания опасаться революционных взглядов учёных»? Используя содержание текста, обществоведческие знания и личный социальный опыт, приведите три аргумента в обоснование своего мнения.

Ответы:

1. Элементы:

1) характеристику современного этапа конфликта, например: «возникновение новых религий, оснащённых благодаря самой науке новыми возможностями для проповеднической деятельности, сделало соотношение сил неясным»;

2) возможности

- теоретического аспекта науки: «С помощью наблюдения и рассуждения наука устанавливает факты и объединяющие эти факты законы, что позволяет в ряде случаев успешно предсказывать будущее»;

- практического аспекта науки: основанная на науке техника создаёт удовольствия и удобства, которые были невозможны или слишком дорого стоили в донаучную эпоху.

2. объяснения:

1) религия и наука выполняют мировоззренческую функцию, влияют на формирование индивидуального и общественного сознания;

2) религия и наука в определённой мере интегрирует общество, объединяя сторонников (а иногда и противников той или иной религиозной или научной концепции);

3) религия и наука выполняют познавательную и коммуникативную функции, обеспечивая накопление теоретических знаний и процесс массовой коммуникации.

3. элементы:

1) три «великие исторические религии»: буддизм, христианство, ислам;

2) положения «кодекса личной морали»:

например, *в буддизме*:

- усвоение четырёх благородных истин буддизма как собственной жизненной программы;

- воздержание от лжи, слов, не относящихся к нравственной цели;

- ненасилие, не причинение зла живому;

- духовное самопогружение;

например, *в христианстве*:

- не убивай;
- не прелюбодействуй;
- не кради;
- почитай отца и мать;

например, *в исламе*:

- совершение пятикратной молитвы в течение дня;
- соблюдение поста в месяц рамазан;
- обязательная благотворительность;
- совершение хаджа.

4. Элементы:

1) мнение выпускника: согласие или несогласие с мыслью автора;

2) аргументы:

в случае согласия с мыслью автора может быть указано, что

- последствия многих современных научных открытий и достижений трудно предсказуемы и потенциально опасны для будущего человечества;
- владение узким кругом людей информацией, технологиями, от которых зависят судьбы человечества, потенциально способно сосредоточить неограниченную власть в их руках;
- утопические социальные концепции способны привести общество к социальной революции, слому существующих социально-экономических и политических отношений;

в случае не согласия с мыслью автора может быть указано, что

- область научных исследований во многом далека от насущных проблем современного общества, поэтому революционные взгляды учёных не опасны для государства;
- последствия научных открытий и достижений используются во вред людям, как правило, в связи с определённым политическим заказом, т. е. по инициативе светских властей, а не самих учёных;
- революционные взгляды учёных способны сделать общество более рациональным, т. е. светским властям проще будет осуществлять внутреннюю политику, вести диалог с обществом.

Прочитайте текст и выполните задания С1-С4

Государство, равно как и политические союзы, исторически ему предшествующие, есть отношение господства людей над людьми, опирающееся на легитимное (то есть считающееся легитимным) насилие как средство. Таким образом, чтобы оно существовало, люди, находящиеся под господством, должны подчиняться авторитету, на который претендуют те, кто теперь господствует. Когда и почему они так поступают? Какие внутренние основания для оправдания господства и какие внешние средства служат ему опорой?

В принципе имеется три вида внутренних оправданий, то есть оснований легитимности (начнём с них). Во-первых, это авторитет «вечно вчерашнего»: авторитет нравов, освящённых исконной значимостью и привычной ориентацией на их соблюдение, - «традиционное» господство, как его осуществляли патриарх и патримониальный князь старого типа. Далее, авторитет внеобыденного личного дара (харизма), полная личная преданность и личное доверие, вызываемое наличием качеств вождя у какого-то человека: откровений, героизма и других, - харизматическое господство, как его осуществляют пророк, или – в области политического – избранный князь-военачальник, или плебисцитарный властитель, выдающийся демагог и политический партийный вождь. Наконец, господство в силу «легальности», в силу веры в обязательность легального установления и деловой «компетентности», обоснованной рационально созданными правилами, то есть ориентация на подчинение при выполнении установленных правил – господство в том виде, в каком его осуществляют современный «государственный служащий» и все те носители власти, которые похожи на него в этом отношении.

Понятно, что в действительности подчинение обуславливает чрезвычайно грубые мотивы страха и надежды – страха перед мстью магических сил или властителя, надежды на потустороннее или посюстороннее вознаграждение – и вместе с тем самые разнообразные интересы. К этому мы сейчас вернёмся. Но если пытаться выяснить, на чём основана «легитимность» такой покорности, тогда, конечно, столкнёшься с указанными тремя её «чистыми» типами.

(М. Вебер)

- С1.** Как автор определяет государство? Что, по его мнению, в действительности обуславливает подчинение авторитету?
- С2.** Какие три внутренних основания легитимности выделил автор? Приведите по одной авторской характеристике каждого основания.
- С3.** Используя содержание текста и обществоведческие знания, укажите любые четыре внешних средства любого типа господства.

С4. Как тип легитимности влияет на форму государства? Используя содержание текста и знания обществоведческого курса, выскажите три предположения.

Ответы:

1. элементы:

1) ответ на первый вопрос, например: государство – это «отношение господства людей над людьми, опирающееся на легитимное (т. Е. считающееся легитимным) насилие как средство»;

2) ответ на второй вопрос, например: «подчинение обуславливают чрезвычайно грубые мотивы страха и надежды – страха перед мстостью магических сил или властителя, надежды на потустороннее или посюстороннее вознаграждение – и вместе с тем самые разнообразные интересы».

2. 1) традиция – «авторитет «вечно вчерашнего»: авторитет нравов, освящённых исконной значимостью и привычной ориентацией на их соблюдение»;

2) харизма (авторитет внеобыденного дара) – «полная личная преданность и личное доверие, вызываемое наличием качеств вождя у какого-то человека: откровений, героизма и других»;

3) легальность – «ориентация на подчинение при выполнении установленных правил».

3. внешние средства:

1) сила армии и правоохранительных органов;

2) общественное мнение;

3) средства массовой информации;

4) парламент и законотворческий процесс;

5) государственный аппарат;

6) массовые политические мероприятия.

4. предложения:

1) тип легитимности может определить форму правления, например: традиционная легитимность предполагает скорее монархическую форму правления;

2) тип легитимности может определить политический режим, например: традиционная или харизматическая легитимность могут обусловить авторитарный режим;

3) тип легитимности может влиять на форму государственного устройства, например: рациональная легитимность может эффективно обеспечить как функционирование федерации, так и унитарного государства; традиционная легитимность – скорее унитарного государства.

Прочитайте текст и выполните задания С1-С4

В социальной системе непрерывно происходят процессы, которые могут приводить как к возникновению новых элементов, так и к исчезновению ранее существовавших элементов и отношений. Речь идёт о проблеме социальных изменений.

Существуют две основные формы социальных изменений: эволюция и революция. Равновесной моделью социальных изменений является эволюция. Ещё социолог Г. Спенсер определял эволюцию как постепенный процесс появления всё более сложных социальных форм.

Неравновесной моделью социальных изменений выступает революция. Социальная революция – это такой способ перехода к новому качеству, при котором социальная система оказывается в неустойчивом состоянии: происходит её дестабилизация, нарушается баланс социальных сил. <...>

Социальный прогресс следует понимать как одну из форм развития общества, основанную на таких необратимых изменениях в нём, в результате которых осуществляется переход к более высокому уровню материального благосостояния и духовного развития личности.

Прогресс как понятие можно применять как к системе в целом, так и к отдельным её элементам. Отношение к результатам социального прогресса в науке далеко не однозначно. Часть учёных считают, что надежды на безграничный прогресс не оправдались, что социальные изменения более сложны и противоречивы, типы и темпы их различны. Возможно застойное, понятное развитие общества, движение по кругу. Однако понятие «прогресс» до сих пор используется при характеристике социальных изменений.

Для определения уровня прогрессивности того или иного общества традиционно использовались два критерия: уровень производительности труда и степень свободы личности в обществе. Чем более прогрессивно общество, тем более высоки эти критерии. В современной социальной науке оба этих критерия подвергаются сомнению в связи с изменением характера труда (труд становится всё более интеллектуальным, а значит, сложнее поддаётся количественному учёту) и усложнением социального поведения человека (феномен «бегства от свободы», открытый Э. Фроммом). В научных дискуссиях о «цене прогресса» постепенно начинает выделяться и утверждаться третий критерий – уровень нравственности в обществе. По-видимому, этому критерию предстоит, разившись и оформившись, стать интегральным критерием, отражающим важнейшие тенденции изменения общественных отношений.

(А. Б. Безбородов, В. П. Филатов и др.)

С1. Назовите рассматриваемые авторами формы социальных изменений и приведите по одной характеристике каждой из них.

С2. Используя содержание текста, объясните, почему отношение учёных к понятию «прогресс» неоднозначно. Приведите три объяснения.

С3. Проиллюстрируйте примерами три упомянутых в тексте свойства социального прогресса. К каждому свойству приведите по одному примеру.

С4. Опираясь на содержание текста и знания обществоведческого курса, приведите три подтверждения того, что уровень нравственности является интегральным критерием прогресса.

Ответы:

1. 1) формы социальных изменений: эволюция и революция;

2) краткие характеристики каждой формы, например:

- эволюция: «постепенный процесс появления более сложных форм»;

- революция: «неравновесная модель социальных изменений»,

сопровождающихся дестабилизацией социальной системы.

2. объяснения:

1) надежды на безграничный прогресс не оправдались;

2) социальные изменения сложны и противоречивы;

3) типы и темпы социальных изменений различны;

4) возможно застойное, попятное развитие общества и движение по кругу;

5) критерии прогресса неоднозначны.

3. свойства социального прогресса и соответствующие примеры, допустим:

1) переход к более высокому уровню развития (например, от аграрного к индустриальному обществу);

2) применим как ко всему обществу, так и к отдельным его элементам (например, активизация крестьян-предпринимателей в крепостнической России XVIII в.);

3) противоречивость результатов (одним из результатов прорыва в области ядерной физики стало создание атомной бомбы);

4) неодинаковые темпы и типы изменений разных элементов системы (например, в России начала XX века экономика городов активно развивалась, происходила монополизация, а деревня оставалась полуфеодальной).

4. подтверждения:

1) мораль «очеловечивает» человека, раскрывает его духовный потенциал;

2) в моральном выборе наиболее полно проявляется свобода человека;

3) лишь человек с высокой нравственной культурой сможет придать техническому прогрессу гуманистический характер, минимизировать разрушительные для человека результаты технического прогресса.

Прочитайте текст и выполните задания С1-С4

Общение – сложный, многоплановый процесс установления и развития контактов и связей между людьми, порождаемый потребностями совместной деятельности и включающий в себя обмен информацией и выработку единой стратегии и взаимодействия.

Общение обычно включено в практическое взаимодействие людей (совместный труд, учение, коллективная игра и т.п.) и обеспечивает планирование, осуществление и контролирование их деятельности.

Если отношения определяются через понятие «связи», то общение понимают как процесс взаимодействия человека с человеком, осуществляемый с помощью средств речевого и неречевого воздействия и преследующий цель достижения изменений в мотивационной, эмоциональной и поведенческой сферах участвующих в общении лиц. В ходе общения его участники обмениваются не только своими физическими действиями или продуктами, результатами труда, но и мыслями, намерениями, идеями, переживаниями и т.д. В повседневной жизни человек учится общению с детства, овладевает разными его видами в зависимости от среды, в которой живёт, от людей, с которыми взаимодействует, причём происходит это стихийно, в житейском опыте.

В большинстве случаев этого опыта бывает недостаточно для овладения особыми профессиями (педагога, актёра, диктора, следователя), а иногда и просто для продуктивного и цивилизованного общения.

По этой причине необходимо совершенствовать знание его закономерностей, накапливать навыки и умения их учёта и использования.

Каждая общность людей располагает своими средствами воздействия, которые используются в разнообразных формах коллективной жизни. В них концентрируется социально-психологическое содержание образа жизни. Всё это проявляется в обычаях, ритуалах, праздниках, танцах, песнях, сказаниях, мифах, в изобразительном, театральном и музыкальном искусстве, в художественной литературе, кино, радио и телевидении. Эти своеобразные массовые формы общения обладают мощным потенциалом взаимовлияния людей. В истории человечества они всегда служили средствами воспитания... включения человека через общение в духовную атмосферу жизни.

Проблема человека находится в центре внимания всех аспектов общения. Увлечение лишь инструментальной стороной общения может нивелировать его духовную (человеческую) сущность и привести к упрощённой трактовке общения как информационно-коммуникативной деятельности. При неизбежном научно-аналитическом расчленении общения на составляющие элементы важно не терять в них человека как духовную и активную силу, преобразующую в этом процессе себя и других.

Общение по своему содержанию – сложнейшая психологическая деятельность партнёров.

С1. На основе текста назовите три характеристики понятия «общение».

С2. Что, по мнению автора, влияет на обучение человека продуктивному и цивилизованному общению? Назовите на основе текста любые три фактора влияния.

С3. Автор указывает на «своеобразные массовые формы общения», которые «в истории... всегда служили средствами воспитания... включения человека через общение в духовную атмосферу жизни». Опираясь на знание курсов истории, обществознания и личный опыт, назовите любые две формы коллективного общения. Объясните на примерах, в чём проявляется воздействие каждой из них на людей.

С4. По мнению автора, увлечение лишь инструментальной стороной (обменом информацией) при научно-аналитическом рассмотрении общения может заслонить его духовную (человеческую) сущность. Опираясь на знание обществоведческого курса и личный опыт, приведите три аргумента, подтверждающие ограниченность понимания общения только как информационно-коммуникативной деятельности.

Ответы:

1. 1) порождаются потребностями совместной деятельности;
2) осуществляется с помощью речевого и неречевого воздействия;
3) преследует цель достижения изменений в мотивационной, эмоциональной и поведенческой сферах участвующих в общении;
4) осуществляется обмен не только физическими действиями или результатами труда, но и мыслями, намерениями, идеями, переживаниями и т.пр.
2. 1) среда, в которой живёт человек;
2) взаимодействие с людьми;
3) житейский опыт;
4) знание закономерностей общения;
5) накопление навыков общения (умение их учитывать и использовать).
3. 1) формы коллективного общения, например:
 - участие в государственных праздниках;
 - массовые культурные события.2) Примеры:
 - государственные праздники являются средством социального влияния, создают множество непосредственных контактов незнакомых людей, приобщают к атмосфере единения вокруг важных традиций и духовных ценностей;
 - современные фестивали искусств создают атмосферу творческого общения деятелей культуры и зрителей, обмена информацией, эмоциями,

чувствами, мнениями и оценками по поводу созданных произведений, их значимости для человека.

4. 1) ограничение содержания общения функцией коммуникации отодвигает человека как личность с богатым и своеобразным внутренним миром (мыслями, чувствами, эмоциями, настроениями) на задний план процесса общения;

2) общение, в отличие от коммуникации, не ограничивается обменом информацией, а предполагает взаимодействие между людьми как духовными существами, активно действующими субъектами в процессе её уточнения, дополнения, выработки новой информации;

3) в процессе взаимодействия партнёров возникает обоюдный психический контакт, происходит обмен эмоциями, идеями, действиями;

4) общение означает процесс восприятия и познания партнёрами друг друга, установление на этой основе взаимопонимания, преобразует и духовно обогащает его участников.

Прочитайте текст и выполните задания С1-С4

Нормы и ожидания, входящие в содержание роли, тесно взаимосвязаны. Норма – образец или коллективное ожидание поведения, которое можно назвать общепринятым в некой группе. В такой формулировке роль есть нормативный образец, структурная, но не поведенческая характеристика. Она – часть социальной позиции, но не выражение этой позиции в действии. Социальные нормы – предписанные правила поведения – характеризуют не только статус, но и роль. Можно даже выразиться так: благодаря нормам, структурным характеристикам социального пространства, только и становится возможным ролевое поведение. Благодаря им оно, собственно говоря, и организуется соответствующим образом.

<...> Норма – командный пункт, с которого отдаются распоряжения миллионам исполнителей ролей. Без социокультурных норм бессмысленно говорить о каких-либо ролях. Но сами нормы задаются извне (хотя реализуются внутри роли). Социальные нормы – предписания, требования, пожелания и ожидания соответствующего (общественно одобряемого) поведения. Нормы суть некие идеальные образцы (шаблоны), предписывающие то, что люди должны говорить, думать, чувствовать и делать в конкретных ситуациях.

Соблюдение норм регулируется обществом с различной степенью строгости. <...> нормы – это также и обязанности одного лица по отношению к другому или другим лицам. Запрещая новичкам общаться с начальством чаще, чем со своими товарищами, малая группа накладывает на своих членов определённые обязанности и ставит их в определённые отношения с начальством и товарищами. Стало быть, нормы формируют сеть социальных отношений в группе, обществе.

Нормы – это ещё и ожидания: от соблюдающего данную норму человека окружающие ждут вполне однозначного поведения. Когда одни пешеходы движутся по правой стороне улицы, а те, кто идёт навстречу, передвигаются по левой, возникает упорядоченное, организованное взаимодействие. При нарушении правила возникают столкновение и беспорядок.

Ещё более наглядно действие норм проявляется в бизнесе. Он в принципе невозможен, если партнёры не соблюдают писанные и неписанные нормы, правила, законы. Стало быть, нормы формируют систему социального взаимодействия, которая включает мотивы, цели, направленность субъектов действия, само действие, ожидание, оценку и средства.

(А. И. Кравченко)

С1. Укажите три смысла (значения), в которых понятие «социальная норма» употребляется в тексте.

С2. Используя содержание текста, объясните, как связаны между собой понятия «социальные нормы» и «социальная роль». Приведите пример любой нормы, выражающейся в поведении.

С3. Автор отмечает, что «нормы – это также и обязанности одного лица по отношению к другому или другим лицам». Приведите любые три примера обязанностей старшеклассника в любых сферах его жизни.

С4. Автор пишет о том, что соблюдение социальных «норм регулируется обществом с различной степенью строгости». Используя знания обществоведческого курса и личный социальный опыт, приведите три обоснования этого вывода.

Ответы:

1. 1) образец или коллективное ожидание (предписание) поведения;
2) требования (нарушения влечёт за собой санкции);
3) обязанности (правильнее было бы сказать «права и обязанности») отдельных лиц (формируют сеть социальных отношений).
2. 1) объяснение связи понятий «социальные нормы» и «социальная роль»: социальные нормы как предписания, требования, пожелания и ожидания соответствующего (общественно одобряемого) поведения определяют, каким будет ролевое поведение человека в конкретных ситуациях;
2) пример: правила уличного движения определяют, как должны вести себя водители и пешеходы.
3. 1) как законопослушный гражданин государства старшеклассник обязан уважать чужую собственность;
2) старшеклассник обязан соблюдать правила поведения в школе, выполнять правомерные требования педагогов;
3) старшеклассник имеет определённый круг обязанностей в семье (покупки в магазине, забота о пожилых родственниках и др.).
4. 1) последствия нарушения социальных норм различны: нарушение, например, правовых норм более опасно для развития общества, чем нарушение эстетических норм;
2) общество может в разной степени воздействовать на соблюдение различных социальных норм: так, есть правоохранительная система, обеспечивающая исполнение правовых норм и осуществление юридической ответственности, в ситуации с моральными нормами подобный механизм отсутствует;
3) разные виды социальных норм неодинаково формализованы, что затрудняет осуществление социального контроля: например, моральные нормы не поддаются формализации, моральная оценка поведения человека предельно субъективна.

Прочитайте текст и выполните задания С1-С4

Патриархальная политическая культура (или политическая культура местных общин) не предполагает специализированных политических ролей. Лидеры, вожди, шаманы – это смешанные политико-экономико-религиозные роли. Для членов таких обществ политические ориентации относительно этих ролей неотделимы от религиозных или социальных ориентаций. Патриархальные ориентации также включают в себя относительное отсутствие ожиданий перемен, иницируемых политической системой. Члены патриархальных культур ничего не ожидают от политической системы <...>

Подданническая политическая культура. Субъект такой системы (подданный) осознаёт существование правительственной власти и чувственно ориентирован на неё, возможно гордясь ею, возможно не любя её и оценивая её как законную или нет. Но отношение к системе вообще и к тому, что она даёт «на выходе», то есть к административной стороне политической системы или «нисходящему потоку», - это отношение в основе своей пассивное, это ограниченная форма знания и участия, которая соответствует подданнической культуре <...>

Политическая культура участия – такая культура, в которой члены общества определённо ориентированы на систему вообще, а также как на политические, так и на административные структуры и процессы; другими словами, как на «входной» аспект политической системы. Индивидуальные члены такой политической системы могут быть благоприятно или неблагоприятно ориентированы на различные классы политических объектов. Они склоняются к тому, чтобы ориентироваться на «активную» собственную роль в политике, хотя их чувства и оценки таких ролей могут варьироваться от принятия до отрицания <...>

Гражданская культура – это прежде всего культура лояльного участия. Индивиды не только ориентированы «на вход» политики, на участие в ней, но они также позитивно ориентированы на «входные» структуры и «входные» процессы. Другими словами, <...> гражданская культура – это политическая культура участия, в которой политическая культура и политическая структура находятся в согласии и соответствуют друг другу.

(Г. Алмонд)

С1. Какие четыре типа политической культуры определяет автор?

С2. Какие два основных критерия положены автором в основу выделения типов политической культуры? Выпишите из текста два предложения, относящиеся к любому из типов культуры, которые помогли вам определить каждый из критериев.

С3. Автор пишет об участии членов общества в политике. Опираясь на знания обществоведческого курса, приведите любые четыре примера участия в политике.

С4. Исходя из собственного жизненного опыта и используя знания обществоведческого курса, укажите любые три качества, необходимые гражданину современной России для успешного выполнения политических ролей.

Ответы:

1. 1) патриархальная культура (культура локальных общин);
2) подданническая культура;
3) культура участия (ориентированная на активную роль в политике);
4) гражданская культура (культура лояльного участия, которая может включать в себя элементы всех предыдущих типов).

2. 1) отношение человека к политической системе;
2) степень и характер политического участия (или оценка собственной роли в политике).

«...их чувства и оценки...могут варьироваться от принятия до отрицания...».

«...склоняются к тому, чтобы ориентироваться не «активную» собственную роль в политике...».

3. 1) участие в выборах;
2) участие в избирательной кампании;
3) участие в деятельности выборных органов;
4) участие в деятельности политических партий;
5) участие в политических митингах и манифестациях.

4. 1) гражданин России должен знать свои конституционные права и обязанности;

2) гражданин России должен уметь применять знание своих прав и обязанностей для участия в политической жизни страны;

3) гражданин России должен внимательно следить за тем, что происходит в политике, принимать участие в выборах, разбираться в политических программах.

Прочитайте текст и выполните задания С1-С4

Административное право определяет взаимные отношения между правящей властью и гражданами в делах государственного управления.

<...> Административное право представляет собою отрасль публичного права. Различие между публичным и частным, или гражданским, правом основывается, как известно, на различии публичного и частного интересов. Что признаёт власть за общественный интерес – это зависит от уровня культуры. И то, в чём власть видит общее благо, может, на самом деле, и разойтись с интересами значительной части населения. Установление правовых отношений между правящею властью и частными лицами предполагает довольно высокий уровень политического развития страны.

По высоте политического развития мы различаем полицейское и правовое государство. Полицейское государство – это политический уклад, построенный на власти абсолютного монарха и на бесправии обывателей в сфере публичной. Роль обывателя в отношении полицейского государства сводилась к повиновению, - «к сообразованию действий своих с объявленной волею начальников». Абсолютный монарх смотрел на своих подданных как на лиц несовершеннолетних, незрелых, не могущих понимать, в чём заключается их собственное благо. Слабое развитие общества, тьма и невежество, окутывавшие широкие массы населения, давали известное основание для этого взгляда. Полицейская опека проникала глубоко во все виды и подробности народной жизни. <...> Подъём общественного самосознания и самодеятельности не только не составлял задачи правящей власти в полицейском государстве, но противоречил одному из основных требований благочиния. Не рассчитывая на «самопроизвольное повиновение» подданных, абсолютизм должен был основывать повиновение обывателей «на невозможности сопротивления».

<...> При таких условиях отношения между населением и правящей властью в полицейском государстве определялись не правом, но простым усмотрением представителей власти. Обыватель обсуждался не как участник, субъект этих отношений, но скорее как безличный объект для правительственных мероприятий. К мерам безопасности относительно людей полицейские причисляли меры против «сходбищ и скопищ», меры против пьяниц, иностранцев и путешествующих, ростовщиков, безумных, меры против литераторов, художников, изобретателей, промышленников и учредителей. Обыватель, проявивший самодеятельность, рассматривался не как помощник и опора государственной власти, но как опасный противник: задачу полиции было обезвредить его и приручить, как домашнее животное, обуздать его, как стихийную силу природы.

(А. И. Елистратов)

С1. На основе какого критерия автор различает полицейское и правовое государство? Приведите названные автором любые два признака полицейского государства.

С2. Что, по мнению автора, определяет отношения между населением и правящей властью в полицейском государстве? Назовите две причины, которые обуславливают эти отношения.

С3. Опираясь на текст, назовите задачу полиции в полицейском государстве. Можно ли сказать, что полиция в данном государстве была правоохранительным органом? Приведите один аргумент, подтверждающий ваше мнение.

С4. Опираясь на знания обществоведческого курса, назовите пять признаков высокого уровня политического развития страны, позволяющего установить правовые отношения между правящей властью и частными лицами.

Ответы:

1. 1) критерий: высота политического развития;

2) два признака полицейского государства, например:

- власть абсолютного монарха;
- бесправие обывателей в публичной сфере;
- полицейская опека во всех видах народной жизни;
- повиновение обывателей (невозможность сопротивления);
- обыватель – безличный объект для правительственных мероприятий.

2. 1) ответ на вопрос: отношения между населением и правящей властью в полицейском государстве определялись не правом, но простым усмотрением представителей власти;

2) две причины:

- «абсолютный монарх смотрел на своих подданных как на лиц несовершеннолетних, незрелых, не могущих понимать, в чём заключается их собственное благо»;

- «широкие массы населения окутывала тьма и невежество».

3. 1) задачу, например:

- обезвредить обывателя, проявившего самонадеянность;

- приручить обывателя, проявившего самонадеянность, как домашнее животное;

- обуздать обывателя, проявившего самонадеянность, как стихийную силу природы;

2) мнение: отрицательный или утвердительный ответ на вопрос;

3) аргумент, например:

в случае отрицательного ответа:

Правоохранительные органы призваны охранять закон, в основе которого лежит защита прав человека. В полицейском государстве, одним из признаков которого является абсолютизм, задачей правоохранительных органов является

подавление любых попыток сопротивления, поскольку основу абсолютизма составляет повиновение обывателей и защита прав власть имущих;

в случае утвердительного ответа:

Полиция охраняла то право, которое существовало в этом государстве – помогала обеспечивать соблюдение законов, регулировавших общественные отношения.

4. 1) разделение властей;
- 2) свобода слова, печати;
- 3) независимость суда;
- 4) наличие гражданского общества;
- 5) верховенство права.

Прочитайте текст и выполните задания С1-С4

Как социальные психологи изучают поведение человека

Выводы, которые создаются на основе повседневного опыта, а также благодаря накоплению мудрости философов, поэтов и писателей, часто оказываются пронизательными и информативными, но при этом недостаточно доказательными. Здравый смысл часто ставит нас перед дилеммами и нерешёнными загадками в случаях, касающихся социального поведения человека. Для его понимания важно обратиться к научным методам...

Термин «научный» не обозначает избранную группу высокоразвитых областей человеческой деятельности. Он скорее указывает на общий набор методов – техник, которые могут использоваться для широкого круга проблем. Следовательно, если мы пытаемся понять, является ли та или иная область научной, ключевым вопросом становится следующий: использует ли она научные процедуры? Если нет, то она оказывается вне сферы науки.

Эти методы и процедуры включают в себя попытки собрать систематическую информацию об интересующих исследователя проблемах плюс скептическое к ним отношение. Основной предпосылкой науки является убеждение, что все основные предположения о физическом мире должны быть проверены и перепроверены, чтобы принять их за истину...

В социальной психологии, изучающей причины социального поведения и социального мышления, чаще других используется экспериментальный метод, в рамках которого исследователи пытаются изменить одну переменную с целью наблюдения влияния её на другие переменные, и корреляционный метод, когда учёный просто наблюдает естественно происходящие изменения интересующих его переменных, чтобы узнать, связаны ли они.

С1. Какие виды познания упоминаются в этом тексте?

С2. Каковы, на взгляд автора, особенности научного познания? Укажите две черты.

С3. В чём автор усматривает недостатки ненаучных методов познания? Приведите пример, конкретизирующий один из них.

С4. О каких двух научных методах в области социальной психологии говорится в этом отрывке? Укажите существенное различие между ними. Опираясь на знания из курса обществоведения, назовите ещё один метод, который может использоваться в научном познании социальных явлений.

Ответы:

1. виды познания:

- обыденное (повседневное);
- философское;

- средствами искусства;
- научное.

2. особенности научного познания:

- использование специальных методов;
- сбор систематической информации;
- доказательность;
- проверка и перепроверка полученных данных.

3. содержание ответа должно отразить следующее:

- недостаточная доказательность ненаучного познания;
- возникновение «неразрешимых загадок и дилемм»;

Примером последнего может быть любая пара взаимоисключающих утверждений: «Без труда не вытащишь и рыбку из пруда» и «Работа не волк, в лес не убежит».

4. В ответе должны быть указаны:

- экспериментальный метод и метод корреляции;
- в рамках эксперимента изменения могут вноситься только в одну из изучаемых переменных. При корреляции происходит простое наблюдение за естественными процессами.

В качестве других методов социального познания могут быть названы:

- выдвижение гипотез;
- построение теорий.

Прочитайте текст и выполните задания С1-С4

Понятие культуры

Термин «культура» может использоваться для обозначения конкретного, уникального и отличного от всех остальных культурного организма. И действительно, русская культура значительно отличается от английской, немецкой, французской и других культур. Каждой культуре присущи индивидуальные черты, которые проявляются в культурных контактах.

Однако, пожалуй, в каждой культуре содержатся элементы, которые могут быть названы культурными универсалиями. Культурные универсалии – это такие черты, нормы, свойства, традиции, обычаи, которые присущи всем культурам независимо от того, на каком этапе развития они находятся и в каком месте земного шара локализируются. Американский социолог Джордж Мердок в 1959 г. описал такие универсалии. Он отнёс к ним значимость различий между людьми по возрасту, использование нательных украшений, спорт, космологию, гадание, танцы. Декоративное искусство, ухаживание и другие культурные феномены (всего им было выделено 70 универсалий).

Существует два крайних подхода к рассмотрению культурных универсалий:

1) релятивизм, в основе которого лежит принцип: «Каждую культуру нужно воспринимать исходя из её ценностей и норм».

2) этноцентризм, основанный на принципе: «Моя культура – лучшая, а остальные – хуже».

(Касьянов В. В.)

С1. Что может означать термин «культура» в понимании автора? Приведите цитату из текста.

С2. Что такое «культурные универсалии»? Какие культурные универсалии называет автор? Не противоречит ли это первому утверждению автора?

С3. Сформулируйте с опорой на текст главное различие в рассмотрении культурных универсалий в приведённых в тексте подходах.

С4. Приведите конкретный оценочный пример одного из подходов.

Ответы:

1. Должна быть указана цитата: «...термин «культура» может использоваться для обозначения конкретного, уникального и отличного от всех остальных культурного организма».

2. В ответе должно быть указано:

- культурные универсалии – это такие черты культуры, которые «присущи всем культурам»;

- это: различия в традициях, обычаях, спорт, гадание и т.д.;

Аргументация предполагает указание на то, что:

- культурные универсалии и обуславливают индивидуальность и самобытность отдельных культур;
- например, в каждой национальной культуре присутствуют свой язык, свои обряды, традиции и т.д., что придаёт им уникальность.

3. Правильный ответ должен содержать следующие позиции:

- релятивизм отрицает признание культурных универсалий. Утверждает, что «каждую культуру нужно воспринимать исходя из её ценностей и норм»;
- этноцентризм тоже не признаёт культурных универсалий, но предполагает давать оценку другим культурам с позиции высоты своей культуры.

4. Примеры:

- фашизм проповедовал превосходство арийской расы над другими (шовинизм) и для нашей страны, в частности нёс угрозу истребления русской культуры;
- национальная рознь как пример этноцентризма;
- теракты как проявление межнациональных противоречий и т.д.

Прочитайте текст и выполните задания С1-С4

Молодёжь как социальная группа

«Молодёжь – это один из скрытых ресурсов, который имеется в любом обществе и от которого зависит его жизнеспособность. Выживание и темпы прогресса каждой страны определяются тем, насколько значителен, развит этот ресурс, насколько отобилизован, насколько полно используется.

Традиционные, статичные общества опираются прежде всего на опыт старших поколений. Такое общество боится стихии молодёжи, сопротивляется реализации её не проявившихся возможностей, сознательно пренебрегает ими, используя молодёжь по необходимости, механически, частично. Молодёжь остаётся лишь, покажите, что вовлечение молодых в политические процессы скрытым ресурсом, не реализовавшим себя и в этом смысле – потерянным поколением. Динамичные общества рано или поздно вынуждены обращаться к молодёжи. Если они не делают этого, то революции (или реформы) вскоре захлёбываются. Старшие поколения могут лишь составить проект будущего, замыслить социальную переменную, дать ей толчок. Времени их человеческой жизни, жизненного потенциала на большее не хватает. У молодёжи практически нет собственного прошлого, её сознание более конфликтно, открыто переменам. Умные, дальновидные реформаторы не могут не понимать этого, не видеть в молодёжи обновляющую силу, оживляющий элемент, интеллектуальный духовный и энергетический резерв, который выступает на передний план и вводится в действие, когда обществу надо произвести глубокую и быструю переменную и в то же время хорошо приспособиться к быстро меняющимся и качественно новым обстоятельствам. В этом состоит основная социальная функция молодёжи в обществе».

(Ильинский И. М. О воспитании жизнеспособных поколений российской молодёжи. М., 1995)

- С1.** Как раскрывает автор отношение к молодёжи в традиционных и динамических обществах?
- С2.** В чём видит автор основную социальную функцию молодёжи?
- С3.** Какие особенности молодёжи как особой социальной группы позволяют ей играть эту роль?
- С4.** Опираясь на характеристику различных обществ, данных в тексте, объясните, в каком обществе живёт современная российская молодёжь.

Ответы:

1. Содержание правильного ответа:

1) в традиционных обществах молодёжь не востребована – «потерянное поколение», т.к. «традиционные, статичные общества опираются прежде всего на опыт старших поколений» и опасаются «стихии молодёжи»;

2) в динамичных обществах молодёжь используется как «интеллектуальный духовный и энергетический резерв», т. е. резерв обновления общества.

2. Основную социальную функцию молодёжи автор видит в осуществлении «проектов будущего», социальных перемен, задуманных старшим поколением.

3. Автор указывает на активность молодёжи, не привязанность к прошлому, а отсюда – открытость к переменам.

4. Российская молодёжь в динамичном обществе – обществе глубоких перемен, и задача состоит в том, чтобы молодёжь активнее была задействована в этих переменам.

Прочитайте текст и выполните задания к нему.

«Дворянство стремится отделиться от других *сословий* (1) не только родом занятий, правовым и социальным положением, но и чисто внешними отличиями – одеждой, языком, нравами. Французский язык, введённый сначала при дворе, затем во всём дворянском обществе, становится основным средством дворянской коммуникации. Язык ещё одно отличие представителя благородного сословия. Сословные учебные заведения стали тем *социальным институтом* (2), который формировал дворянина как личность. Привитые личные качества и *стереотипы* (3) поведения субъективно реализовывались затем в процессе несения государственной службы. Итогом образования стало «включение» дворянства в общеевропейскую культуру.

Вместе с правилами хорошего тона в жизнь двора входит система покровительства и патронажа, в норму придворной жизни превращается фаворитизм. По манере общения, поведения и стилю одежды елизаветинский вельможа – европеец. В то же время внутренняя, семейная и бытовая жизнь дворянства придерживалась совершенно иных, отличных от Европы, основ – древнерусской *традиции* (4), самодержавия и православия, крепостничества. За европейским фасадом скрывался восточный *деспотизм* (5) и полуазиатский быт.

Смешение двух культурных традиций придавало русскому дворянству неповторимое своеобразие. И если в елизаветинскую эпоху русские и европейские традиции находились в хрупком равновесии, то уже при Екатерине II дворянство выглядит совершенно европейским. Разрыв между сознанием и действительностью, самооценкой и жизненными реалиями оказался губительным для дворянской культуры и стал причиной её глубокого кризиса и упадка».

(Т. А. Коваленко, российский культуролог)

1. Дайте определения к выделенным курсивом и пронумерованным терминам.
2. Раскройте каналы социализации российского дворянства XVIII в.
3. Сформулируйте кратко на основании текста три социокультурных разрыва, возникших в российском обществе в разные периоды XVIII в. Запишите и пронумеруйте их.

Ответы:

1. 1) Сословие – социальная группа, обладающая закреплёнными в обычае или законе и передаваемыми по наследству правами и обязанностями.
- 2) Социальный институт – форма организации социальной жизни, обеспечивающая устойчивость связей и отношений в рамках общества.

3) Стереотип – привычное отношение к определённому объекту, сложившееся под влиянием жизненных условий, социального окружения и предшествующего опыта.

4) Традиции – элементы социального и культурного наследия, передающиеся от поколения к поколению и сохраняющиеся в определённых обществах, классах и социальных группах.

5) Деспотизм – самовластие и произвол, подавляющие всякое проявление чужой, свободной воли.

2. В тексте названы следующие каналы социализации:

- приобщение к французской языковой культуре;
- усвоение определённых поведенческих моделей, манеры одежды;
- сословная система образования;
- государственная служба;
- семья, семейные традиции и порядки.

3. 1) Разрыв между ценностями дворянского сословия и ценностями остального общества, сформировавшийся к середине XVIII в.

2) Разрыв между публичным поведением дворянина середины XVIII в. и его семейной и бытовой жизнью.

3) Разрыв между сознанием дворянства конца XVIII в., ориентированным на европейские социокультурные ценности, и реалиями российской действительности.

Прочитайте текст и выполните задания к нему.

«В течение длительного периода для объяснения изменений в электоральном поведении (1) было вполне достаточно двух социальных индикаторов – *класса* (2) и религии. Исходя из совокупного эффекта этих факторов, можно было предсказать результаты выборов. При исследовании выборов социальный класс был, образно говоря, помещён на пьедестал. Утверждение о доминирующей роли класса в электоральном поведении можно обнаружить в десятках книг о Западной Европе. Пора отказаться от этого глубоко укоренившегося взгляда. Он основан на данных 1950-х и 1960-х гг., полученных в небольшой группе стран. В этой группе стран – США, Великобритания и Скандинавские страны – положение индивида в социальной структуре общества и уровень его дохода в большей степени влияли на голосование, чем религиозная принадлежность (протестантская или католическая) либо чем такой признак, как соблюдение религиозных *обрядов* (3). В Великобритании же такие признаки социального класса, как профессия, уровень образования, *социальный статус* (4) отца, членство в профсоюзе, жилищный статус (владение или найм), помогли объяснить подоплёку голосования не более чем 28 % избирателей в 1963 г. Следует исходить из того, что имеющиеся данные указывают на ослабление роли социального класса как

фактора, объясняющего электоральное поведение. Причину такого явления можно объяснить экономическим процветанием. Практически во всех европейских демократиях упало влияние религиозного фактора на электоральное поведение, поскольку там повсеместно ослабли вера и соблюдение религиозных обрядов. Процесс *секуляризации* (5) породил упадок влияния тех *партий* (6), которые опирались на различные религиозные общности. Например, в Германии эти партии были вынуждены самораспуститься и слиться в единую Христианско-демократическую партию.

Политические партии более не играют той роли в функционировании демократии, что принадлежала им в 1950-1960-е гг. *Эмпирическое* (7) исследование показало, что за последние несколько десятилетий произошло значительное сужение идеологического пространства. Большинство людей во всех европейских странах занимают позицию в центре политического спектра. Неуверенность избирателей свидетельствует о склонности поддержать какую-то из доктрин и об ослаблении влияния последних. Сокращение числа партийных активистов, трудности партийной прессы – всё это символы ослабления роли партий в политической жизни. Ещё один признак этого явления – исчезновение партий «объединяющих» в противовес партиям «представляющим». Сегодня, с развитием системы образования и СМИ, более чем когда-либо в прошлом всё больше избирателей ведут себя скорее как члены общности. Индивидуальная эмансипация человека как избирателя есть проявление общего роста *индивидуализма* (8)».

(М. Доган, французский политолог)

1. Дайте определения к выделенным курсивом и пронумерованным терминам.
2. Сформулируйте кратко на основании текста три типа электорального поведения. Запишите и пронумеруйте их.
3. Автор пишет о росте индивидуализма избирателей. Казалось бы, это должно вести к умножению числа политических партий, выражающих их интересы. Между тем происходит обратный процесс: уменьшение числа партий и нивелировка различий между ними. Дайте объяснение этому явлению на основании концепции, изложенной в тексте.

Ответы:

- 1) Поведение – совокупность действий и поступков индивида.
- 2) Класс – большая социальная группа, отличающаяся от других доступом к общественному богатству, власти, социальным престижем.
- 3) Обряды – традиционные символические действия, сопровождающие важные моменты жизни и деятельности индивида, группы, общества, являющиеся для них социально значимыми.

4) Социальный статус – соотносительное положение индивида или социальной группы в социальной системе, определяемое по ряду признаков, характерных для данной системы.

5) Секуляризация – процесс освобождения общества от религиозной оценки, контроля.

6) Партия – имеющее устойчивую структуру и постоянный характер деятельности независимое общественное объединение, имеющее определённые политические или общественные цели.

7) Эмпирический – признающий чувственный опыт источником знаний и утверждающий, что всё знание основывается на опыте.

8) Индивидуализм – особая форма мировоззрения, подчёркивающая приоритет личных целей и интересов, свободу индивида от общества.

2. 1) Электоральное поведение определяется социальным положением, классом, к которому принадлежит избиратель.

2) Электоральное поведение определяется религиозными убеждениями избирателя.

3) Электоральное поведение не зависит от принадлежности к любой значимой социальной общности, определяется только личностными характеристиками и симпатиями избирателя.

3. Рост индивидуализма избирателей приводит к тому, что их электоральные предпочтения перестают зависеть от принадлежности к той или иной социальной общности. Это ослабляет устойчивость их симпатий к той или иной партии и затрудняет для партий формирование устойчивой электоральной базы, сокращает размеры поддержки партий в обществе. Партии вынуждены объединяться, чтобы выжить в новых условиях, и стремятся предлагать избирателям набор максимально обобщённых политических целей и ориентиров для привлечения сторонников из разных социальных групп.

Прочитайте текст и выполните задания

Индивид и личность

Изучая особый класс жизненных процессов, научная психология необходимо рассматривает их как проявление материального *субъекта*. В тех случаях, когда имеется в виду отдельный субъект (а не вид, не сообщество, не общество), мы говорим особь, или, если мы хотим подчеркнуть также и его отличия от других представителей среды, *индивид*.

Понятие «индивид» выражает неделимость, целостность и особенности конкретного субъекта, возникающие уже на ранних ступенях развития жизни. Индивид как целостность – это продукт биологической эволюции, в ходе которой происходит не только процесс дифференциации органов и функций, но

также и их интеграции, их взаимного «слаживания». Процесс такого внутреннего «слаживания» хорошо известен, он отмечался Ч. Дарвином...

Индивид – это прежде всего генотипическое образование. Но индивид является не только образованием генотипическим, его формирование продолжается, как известно, и в онтогенезисе, прижизненно. Поэтому в характеристику индивида входят также свойства и их интеграции, складывающиеся онтогенетически. Речь идёт о возникающих «сплавах» врождённых и приобретённых реакций, об изменении предметного содержания потребностей, о формирующихся доминантах поведения. Наиболее общее правило состоит здесь в том, что, чем выше мы поднимаемся по лестнице биологической эволюции, тем сложнее становятся жизненные проявления индивидов и их организация, тем более выраженными становятся различия в их прирождённых и прижизненно приобретаемых особенностях, тем более что, если можно так выразиться, *индивиды индивидуализируются*.

Итак, в основе понятия индивида лежит факт неделимости, целостности субъекта и наличия свойственных ему особенностей. Представляя собой продукт филогенетического и онтогенетического развития в определённых внешних условиях, индивиды, однако, отнюдь не являются простой «калькой» этих условий, это именно продукт развития жизни, взаимодействия со средой, не среды, взятой самой по себе.

Всё это достаточно известно, и если я всё же начал с понятия индивида, то лишь потому, что в психологии оно употребляется в чрезмерно широком значении, приводящем к неразличению особенностей человека как индивида и его особенностей как личности. Но как раз их чёткое различение, а соответственно и лежащее в его основе различение понятий «индивид» и «личность» составляет необходимую предпосылку психологического анализа личности.

Наш язык хорошо отражает несовпадение этих понятий: слово *личность* употребляется нами только по отношению к человеку, и притом начиная лишь с некоторого этапа его развития. Мы не говорим «личность животного» или «личность новорожденного». Никто, однако, не затрудняется говорить о животном или о новорождённом как об индивидах, об их индивидуальных особенностях (возбудимое, спокойное, агрессивное животное и т.д.; то же, конечно, и о новорождённом). Мы всерьёз не говорим о личности даже и двухлетнего ребёнка, хотя он проявляет не только свои генотипические особенности, но и великое множество особенностей, приобретённых под воздействием социального окружения: кстати сказать, это обстоятельство лишний раз свидетельствует против понимания личности как продукта перекрещивания биологического и социального факторов. Любопытно, наконец, что в психопатологии описываются случаи раздвоения личности, и это отнюдь не фигуральное только выражение, но никакой патологический процесс не

может привести к раздвоению индивида, раздвоенный, «разделённый» индивид есть бессмыслица, противоречие в терминах.

Понятие личности, также как и понятие индивида, выражает целостность субъекта жизни: личность не состоит из кусочков... Но личность представляет собой целостное образование особого рода. Личность не есть целостность, обусловленная генотипически: личностью не рождаются, личностью *становятся*. Поэтому-то мы не говорим о личности новорожденного или о личности младенца, хотя черты индивидуальности проявляются на ранних ступенях онтогенеза не менее ярко, чем на более поздних возрастных этапах. *Личность есть относительно поздний продукт общественно-исторического и онтогенетического развития человека...*

Это положение может быть, однако, интерпретировано по-разному. Одна из возможных его интерпретаций состоит в следующем: врождённый, если можно так выразиться, индивид не есть ещё индивид вполне «готовый», и вначале многие черты его даны лишь виртуально, как возможность; процесс его формирования продолжается в ходе онтогенетического развития, пока у него не развернутся все его особенности, образующие относительно устойчивую структуру; личность якобы и является результатом процесса вызревания генотипических черт под влиянием воздействий социальной среды. Именно эта интерпретация свойственна в той или иной форме большинству современных концепций.

Другое понимание состоит в том, что формирование личности есть процесс, прямо не совпадающий с процессом прижизненного изменения природных свойств индивида в ходе его приспособления к внешней среде. Человек как природное существо есть индивид, обладающий той или иной физической конституцией, типом нервной системы, темпераментом, динамическими силами биологических потребностей, эффективности и многими другими чертами, которые в ходе онтогенетического развития частью развёртываются, а частью подавляются, словом, многообразно меняются. Однако не изменения этих врождённых свойств человека порождают его личность.

Личность есть специальное человеческое образование, которое также не может быть выведено из его приспособительной деятельности, как не могут быть выведены из неё его сознание или его человеческие потребности. Как и сознание человека, как и его потребности (Маркс говорит: производство сознания, производство потребностей), личность человека тоже «производится» - создаётся общественными отношениями, в которые индивид вступает в своей деятельности. То обстоятельство, что при этом трансформируется, меняется и некоторые его особенности как индивида, составляет не причину, а следствие формирования его личности...

Личность, как и индивид, есть продукт интеграции процессов, осуществляющих жизненные отношения субъекта. Существует, однако,

фундаментальное отличие того особого образования, которое мы называем личностью. Оно определяется природой самих порождающих его отношений: это специфические для человека *общественные* отношения, в которые он вступает в своей предметной деятельности...

1. Что подразумевает автор под понятием «индивид»?
2. Что подразумевает автор под понятием «личность»?
3. Как соотносятся эти понятия, по его мнению?

Прочитайте текст и выполните задания С1-С4

На темпы роста и созревания оказывают влияние образ жизни формирующегося человека, способы деятельности – игровой спортивной, учебной, - трудовое и общественное поведение, гигиенические условия режима жизни, питания, сна и бодрствования, тесно связанные со статусом личности, наличие или отсутствие стрессов, главнейшими из которых являются конфликтные ситуации и т.д. Все эти факторы имеют значение не только сами по себе как моменты становления личности субъекта, но и как силы, воздействующие на органическое развитие человека в определённые моменты его онтогенеза. В качестве детерминантов этого развития они играют роль стимуляторов (способствующих процессам роста и созревания) или, наоборот, стрессоров и депрессоров (задерживающих, даже извращающих эти процессы), а в ряде случаев – катализаторов (ускоряющих действие других факторов, в том числе и физико-химических на эти процессы) <...>

Весьма важным направлением влияния жизненного пути (биографии) человека на его онтогенетическую эволюцию является всё возрастающая индивидуализация этой эволюции. Дело в том, что возрастная изменчивость всё более опосредуется индивидуальной изменчивостью. Значение индивидуально-типических особенностей человека увеличивается в средние и поздние фазы человеческой жизни. Характерологические особенности, специальные способности и уровень общей одарённости влияют на то или иное направление развития жизнедеятельности человека и на его свойства (жизнеспособность, работоспособность, трудоспособность). Постоянная умственная деятельность, высокая социальная активность, труд и творчество – факторы, противостоящие инволюционным процессам, регулирующие ход органического развития.

(Б. Г. Ананьев. Человек как предмет познания)

- С1.** Назовите любые четыре фактора органического развития человека, выделенные автором.
- С2.** Как выделенные факторы развития, по мнению автора, могут влиять на человека? Укажите три возможные их роли.

С3. Автор различает возрастную и индивидуальную изменчивость растущего человека. Найдите в тексте три авторских примера индивидуальной изменчивости.

С4. Опираясь на изученный курс и собственный социальный опыт, приведите по два примера каждого из выделенных автором видов изменчивости.

Ответы:

1. К факторам органического развития автор относит:

- 1) образ жизни формирующегося человека;
- 2) способы его деятельности – игровой, спортивной, учебной;
- 3) трудовое и общественное поведение;
- 4) гигиенические условия режима жизни, питания, сна и бодрствования;
- 5) наличие или отсутствие стрессов;
- 6) умственную деятельность;
- 7) социальную активность;
- 8) труд и творчество.

2. Ответ должен содержать указание на то, что выделенные факторы могут играть роль

- 1) стимуляторов (способствующих процессам роста и созревания);
- 2) стрессоров и депрессоров (задерживающих, даже извращающих эти процессы);
- 3) катализаторов (ускоряющих действие других факторов, в том числе и физико-химических).

3. В качестве примеров индивидуальной изменчивости автор называет:

- 1) характерологические особенности;
- 2) специальные способности;
- 3) уровень общей одарённости.

4. В качестве примеров возрастной изменчивости могут быть названы соответствующие возрастным нормам:

- 1) половое созревание;
- 2) увеличение роста и веса тела;
- 3) интеллектуальное развитие.

В качестве примеров индивидуальной изменчивости могут быть названы

- 1) появление признаков сходства с матерью или отцом;
- 2) степень коммуникативности;
- 3) появление новых интересов и склонностей.

Прочитайте текст и выполните задания С1-С4

Производство знаний – процесс бесконечный. Вряд ли когда-либо наступят времена, когда мы получим ключ ко всем тайнам, разрешение одних

загадок будет неизменно ставить перед учёными всё новые и новые. Но существует ли «чистое знание», стоящее вне добра и зла?

На протяжении всей истории становления и развития науки одни её достижения используются во вред, другие – на пользу человеку. Общеизвестна история создания ядерного, химического, биологического оружия, ставшего причиной гибели миллионов. Таков пример аморального использования научного знания. Но другие открытия учёных помогают спасти жизни – так, использование методов генной инженерии в сельском хозяйстве позволило частично решить продовольственную проблему, чего невозможно было достичь обычными путями. Медицина также переходит на принципиально новый уровень.

Однако новые открытия ставят и новые проблемы, в том числе и морально-этического свойства. На заре атомной физики человеку казалось, что он может выступать в роли наблюдателя, который стоит вне исследуемой им и подвергающейся его воздействию Природы. Вскоре, когда стало ясно, что радиоактивное излучение смертельно опасно, пришло понимание, что человек не может отойти от природы на почтительное расстояние и отстранённо лицезреть происходящее, оставаясь вне зоны досягаемости. Но, осознав в той или иной мере свою неотделимость от природы, он всё же думает, что может защититься от нежелательных последствий своих манипуляций. Однако генная инженерия, например, т. е. прямое и ничем не контролируемое вмешательство в эволюцию живой материи, такой возможности, пусть даже косвенной, человеку не оставляет. Сегодня никто не может даже приблизительно оценить те последствия, которые повлечёт за собой размножение искусственно созданной живой материи. Таким образом, наука приобрела качественно новое, до сих пор неизвестное моральное измерение.

Вмешательство в эволюцию живого – не единственное неизвестное в сложном уравнении будущего цивилизации. Не менее трудно предугадать развитие другого ключевого процесса, связанного с глобализацией и на глазах меняющего картину мира, - речь идёт об информатизации <...>

Изобретение и внедрение компьютерных технологий, несомненно, отразилось на жизни общества, однако не следует думать, что информационная революция приведёт к скорой смене цивилизационного развития... Дело в том, что в ближайшие 50-70 лет основным источником получения необходимой энергии по-прежнему будут не возобновляемые естественные ресурсы – нефть, газ и уголь <...> Так что развитие человечества в XXI в., скорее всего, окажется неотделимым от борьбы за сырьё и ресурсы, которая будет вестись посредством информационных технологий. Для осуществления же цивилизационного скачка необходим переход на принципиально новый источник энергии, топливо будущего.

(В. Садовничий)

С1. Почему, по мнению автора, производство знаний – бесконечный процесс? Какую проблему, связанную с производством знаний в современном мире, поставил автор?

С2. Какие два «неизвестных в сложном уравнении будущего цивилизации» выделил автор? Найдите в тексте характеристику каждого «неизвестного», объясняющую подобную оценку.

С3. Какой прогноз развития человечества в XXI в. Даёт автор? С обострением каких глобальных проблем связан этот прогноз? Используя содержание текста, обществоведческие знания и факты общественной жизни, назовите две глобальные проблемы и объясните их связь с прогнозируемыми автором процессами.

С4. Предположите, какие принципы могут стать основой «морального измерения науки». Используя содержание текста, обществоведческие знания и факты общественной жизни, укажите три принципа.

Ответы:

1. 1) объяснение, например: «разрешение одних загадок будет неизменно ставить перед учёными всё новые и новые».

2) проблему, например: морально-этический аспект достижений современной науки.

2. 1) прямое и ничем не контролируемое вмешательство в эволюцию живой материи – «Сегодня никто не может даже приблизительно оценить те последствия, которые повлечёт за собой размножение искусственно созданной живой материи»;

2) информатизация – «не менее трудно предугадать развитие другого ключевого процесса, связанного с глобализацией и на глазах меняющего картину мира».

3. 1) прогноз автора, например: «развитие человечества в XXI в., скорее всего, окажется неотделимым от борьбы за сырьё и ресурсы, которая будет вестись посредством информационных технологий».

2) глобальные проблемы и объяснения, например:

- экологические проблемы, так как существующие технологии добычи природных ресурсов наносят непоправимый вред окружающей среде;

- проблема «Севера» и «Юга», так как применение информационных технологий, которыми владеют по преимуществу страны Запада, ещё больше усилит разрыв между наиболее развитыми и развивающимися странами;

- угроза новой мировой войны, так как борьба за дефицитные ресурсы и доходы от их продажи неизбежно приведёт к локальным (а возможно, и глобальному) вооружённым конфликтам.

4. принципы:

1) абсолютная ценность любой жизни;

2) отказ от исследований в области клонирования человека;

3) ответственность учёных перед обществом за результаты исследований, в т.ч. применение результатов исследований.

Прочитайте текст и выполните задания С1-С4

Участие в труде 14-15-летних подростков является результатом снижения уровня жизни населения. Чем ниже семейный доход, тем в большей степени семья заинтересована в трудовой деятельности подростка. Именно семья в данном случае может стимулировать прекращение образования и выход на рынок труда неквалифицированного работника. Трудовые перспективы молодого человека в данном случае неблагоприятны: существует реальная опасность навсегда закрепиться в сфере неквалифицированного, как правило, физического труда, что чревато люмпенизацией работника, переходом его в маргинальные слои общества. Эпизодическое участие 14-15-летних подростков в трудовой деятельности, не сопровождающееся прекращением получения образования (например, в период летних школьных каникул), может оцениваться как положительное явление, отвечающее интересам подростка и общества. В данном случае речь идёт о начальных этапах адаптации к трудовой деятельности, о выработке стереотипа трудового поведения в рыночной среде.

Осознанное формирование материальных стимулов к труду отмечается у 16-17-летних молодых людей. Это связано с расширением объёма их материальных и духовных потребностей, а также продолжающимся процессом социализации. В этом же возрасте происходит активный поиск и выбор вида будущей профессиональной деятельности. Процесс получения профессиональных знаний, умений и навыков наиболее интенсивно протекает в группе 18-20-летних. Конкретные сроки профессионального обучения могут, безусловно, варьироваться в зависимости от специфики жизненных условий молодого человека, выбора им вида и формы получения образования. Поэтому по ряду поведенческих характеристик эта группа примыкает к группе 21-24-летних. В этих рамках большинство молодёжи заканчивает профессиональное обучение и стремится уже не к эпизодической, а к постоянной занятости. Среди характеристик трудовой деятельности на первый план выдвигаются гарантии занятости, возможности профессионального развития и должностного роста. Поэтому молодые люди стремятся и к получению дополнительных умений и навыков. Именно в возрасте 21-24 лет большинство молодых людей испытывают так называемый «шок от реальности», связанный с тем, что их идеальные представления о будущей трудовой деятельности вступают в противоречие с реальной обстановкой на рабочем месте. На этот же возраст приходится и период начального этапа карьеры, характеризующийся вхождением в организацию, нахождением своего места в ней.

(Г. Г. Руденко, А. Р. Савелов)

С1. Какие четыре группы молодёжи, участвующие в труде, выделили авторы? Используя содержание текста, назовите основную причину, побуждающую каждую группу к трудовой деятельности.

С2. В чём, по мнению авторов, проявляется противоречивый характер участия подростков в трудовой деятельности (укажите позитивные и негативные последствия)?

С3. Как авторы характеризуют «шок от реальности», переживаемый работниками в возрасте 21-24 лет? Используя знания обществоведческого курса и факты общественной жизни, назовите три причины такого состояния молодых работников.

С4. Существует мнение, что государство и общество должны принимать специальные меры содействия в трудоустройстве подростков и молодёжи. С опорой на знания обществоведческого курса, факты общественной жизни и личный социальный опыт, приведите три аргумента в обоснование этого мнения.

Ответы:

1. Группы и побудительные причины каждой из них:

1) 14-15-летние подростки – необходимость помощи семье;

2) 16-17-летние молодые люди – расширение объёма потребностей, профессиональное самоопределение;

3) 18-20-летние молодые люди – потребности профессионального образования;

4) 21-24-летние молодые люди – стремление к постоянной занятости, карьерному росту.

2. 1) позитивные последствия участия подростков в трудовой деятельности, например: происходит первичная адаптация подростка к условиям рынка труда, начинается формирование стереотипов трудового поведения;

2) негативные последствия участия подростков в трудовой деятельности, например: трудовая деятельность подростка может привести к прекращению образования и закреплению подростка в сфере неквалифицированного труда, а впоследствии – к люмпенизации.

3. 1) авторская характеристика, например: «шок от реальности» - это ситуация, когда «идеальные представления молодёжи о будущей трудовой деятельности вступают в противоречие с реальной обстановкой на рабочем месте».

2) причины, например:

- высокие физические, интеллектуальные и эмоциональные нагрузки;

- трудности вхождения в сложившуюся систему взаимодействия в трудовом коллективе;

- несовпадение самооценки и уровня притязаний с реальными возможностями молодого человека;

- конкуренция с более опытными сотрудниками;

- интенсивный процесс социализации.

4. аргументы:

1) подростки и молодёжь ещё не вполне конкурентоспособны, не обладают необходимыми трудовыми навыками, и им надо помочь приобрести трудовой опыт;

2) общество и государство заинтересованы в воспитании у подростков и молодёжи позитивного отношения к труду;

3) трудовая занятость подростков и молодёжи в некоторой степени сокращает масштабы девиантного и делинквентного поведения этих социальных групп.

Прочитайте текст и выполните задания С1-С4

Мне представляется, что сегодня, когда человечество вплотную подошло к экологической катастрофе, когда предельно ясны все страшные последствия утопических претензий на тотальное управление социальными процессами, судьба гуманистического идеала связана с отказом от идеи овладения, подавления и господства. Новому пониманию отношений природы и человечества соответствует не идеал антропоцентризма, а развиваемая рядом современных мыслителей, в частности, известным нашим учёным Н. Н. Моисеевым идея коэволюции, совместной эволюции природы и человечества, что может быть истолковано как отношение равноправных партнёров, если угодно, собеседников в незапрограммированном диалоге...

Это может и должно быть понято в более широком плане. Свобода как неотъемлемая характеристика гуманистического идеала мыслится не как овладение и контроль, а как установление равноправно-партнёрских отношений с тем, что находится вне человека: с природными процессами, с другим человеком, с ценностями иной культуры, с социальными процессами, даже с нерелефлексивными и «непрозрачными» процессами моей собственной психики.

В этом случае свобода понимается не как выражение проективно-конструктивного отношения к миру, не как создание такого предметного мира, который контролируется и управляется, а как такое отношение, когда я принимаю другого, а другой принимает меня. (Важно подчеркнуть, что принятие не означает простого довольствования тем, что есть, а предполагает взаимодействие и взаимоизменение.) При этом речь идёт ...о свободном принятии, основанном на понимании в результате коммуникации. В этом случае мы имеем дело с особым родом деятельностью. Это не деятельность по созданию предмета, в котором человек пытается запечатлеть и выразить самого себя, т.е. такого предмета, который как бы принадлежит субъекту. Это взаимная деятельность, взаимодействие свободно участвующих в процессе равноправных

партнёров, каждый из которых считается с другим и в результате которой оба они изменяются.

(В. А. Лекторский)

С1. Какие две реалии современного общества требуют, по мнению автора, нового понимания гуманистического идеала? В чём он видит сущность этого нового понимания?

С2. Приведите любые две фразы, в которых отражается авторское понимание свободы.

С3. Объясните, почему гуманистическому идеалу на современном этапе перестал соответствовать антропоцентризм (идея овладения и господства). Приведите три объяснения с опорой на обществоведческие знания и факты общественной жизни.

С4. Автор пишет о необходимости «установления равноправно-партнёрских отношений с тем, что находится вне человека». Опираясь на содержание текста и знания обществоведческого курса, предположите, в чём могут состоять эти отношения с любыми тремя из названных автором партнёров. (Сначала назовите партнёра, с которым устанавливаются партнёрские отношения, а потом выскажите предположение).

Ответы:

1. 1) реалии современного общества:

- «человечество вплотную подошло к экологической катастрофе»;

- «предельно ясны все страшные последствия утопических претензий на тотальное управление социальными процессами»;

2) сущность нового понимания гуманистического идеала: «идея коэволюции, совместной эволюции природы и человечества, что может быть истолковано как отношение равноправных партнёров, если угодно, собеседников в незапрограммированном диалоге».

2. фразы:

1) «Свобода как неотъемлемая характеристика гуманистического идеала мыслится не как овладение и контроль, а как установление равноправно-партнёрских отношений с тем, что находится вне человека: с природными процессами, с другим человеком, с ценностями иной культуры, с социальными процессами, даже с нерелексируемыми и «непрозрачными» процессами моей собственной психики»;

2) «свобода понимается... как такое отношение, когда я принимаю другого, а другой принимает меня»;

3) «свободное принятие, основанное на понимании в результате коммуникации».

3. объяснения:

1) Установка господства человека над природой привела к необратимым изменениям внешней среды.

2) Необратимые изменения внешней среды негативно воздействуют на здоровье человека, функционирование общества.

3) Существенно сократилось количество ресурсов, которые может использовать для своего развития стремительно растущее в численном отношении человечество.

4) Установка господства распространилась и на отношение человека к себе подобным, общественным интересам.

4. предположения:

1) «отношения с природными процессами»: использование человеком природосберегающих и ресурсосберегающих технологий, ограничение потребления;

2) «отношения с другим человеком»: признание безусловной ценности личности другого человека, уважение его свободы;

3) «отношения с ценностями иной культуры»: толерантное отношение к ценностям иной культуры и носителям этих ценностей;

4) «отношения с социальными процессами»: отказ от установки личного и группового эгоизма, потребительства, стремление к социальному миру;

5) «отношения с нерелексируемыми и «непрозрачными» процессами моей собственной психики»: внимательное отношение к собственному психологическому состоянию, щадящая его корректировка в необходимых случаях, максимальное использование в деятельности собственных психических возможностей и состояний».

Прочитайте текст и выполните задания С1-С4

Менеджмент предлагает две основные модели построения системы управления организацией. Линейная модель представляет собой пирамиду, построенную на подчинённости людей: у каждого руководителя более высокого уровня в подчинении руководители более низкого уровня. Каждый исполнитель имеет непосредственного руководителя. Примеров применения такой системы управления множество: армия, служба спасения, пожарная команда, система «скорой помощи». По такому принципу организована работа персонала в компании «Макдональдс».

Основное преимущество такой системы управления – простота, прямые взаимосвязи между управляющими каждого уровня и исполнителями. Каждый чётко знает, кому он подчиняется, чьи указания должен выполнять. Основной же её недостаток состоит в том, что руководитель не может быть узким специалистом в своей области, а должен обладать разносторонними знаниями.

Функциональная модель управления построена на выделении различных функций, которые осуществляет каждая организация. В её основе лежит подчинённость не конкретных людей, а выполняемых ими работ. Например, университет возглавляет ректор. У него есть заместители – проректоры, каждый из которых отвечает за свою область... Следующий уровень управления – деканы факультетов. Получается, что по вопросам воспитательной работы декан подчиняется проректору по воспитательной работе, по учебным вопросам – проректору по учебной работе и т.д.

При функциональной системе управления каждый руководитель отвечает за своё направление деятельности и должен быть высококвалифицированным специалистом в данной конкретной области знаний. Это значительно повышает эффективность управления. Но принцип единоначалия в функциональной модели, безусловно, нарушается.

На практике в производственных коммерческих предприятиях применяется смешанная система управления, сочетающая в себе и линейное, и функциональное.

(По материалам энциклопедии школьников)

С1. Какие две модели управления организацией анализируются в тексте?

С2. Используя содержание текста, заполните таблицу.

Модели управления	Преимущества	Недостатки
1.		
2.		

С3. Опираясь на содержание текста, факты общественной жизни и личный социальный опыт, приведите по одному собственному примеру использования каждой из моделей управления. Кратко прокомментируйте каждый свой пример.

С4. Какая система управления, по мысли автора текста, позволяет преодолеть недостатки каждой из двух моделей управления? С опорой на знания обществоведческого курса и личный социальный опыт выскажите два предположения о принципах её осуществления.

Ответы:

1. 1) линейная модель;
- 2) функциональная модель.
- 2.

Модели управления	Преимущества	Недостатки
1.	Простота, прямые взаимосвязи между	Руководитель не может быть узким

	управляющими каждого уровня и исполнителями.	специалистом в своей области, а должен обладать разносторонними знаниями.
2.	Каждый руководитель отвечает за своё направление деятельности и должен быть высококвалифицированным специалистом в данной конкретной области знаний. Это значительно повышает эффективность управления.	Принцип единоначалия в функциональной модели, безусловно, нарушается.

3. Собственные примеры и краткие комментарии:

1) руководство строительным предприятием как пример линейной модели (бригадир непосредственно руководит коллективом рабочих и подчиняется прорабу, прораб – начальнику участка, начальник участка – начальнику строительства);

2) управление школой как пример функциональной модели (у директора школы есть заместители, отвечающие за учебную, воспитательную работу, социальные вопросы, хозяйственную часть; все они осуществляют руководство учителями и другими работниками школы в пределах своей компетенции).

4. 1) названа система управления – смешанная;

2) высказаны два предположения, например:

- в руководстве компанией выделены функциональные должности, могут быть созданы специальные подразделения (например, кадровое, бухгалтерия, секретариат, дизайнерское или конструкторское и т.п.);

- при этом непосредственное руководство работниками осуществляют менеджеры по персоналу, которые объединяют решения функциональных подразделений и должностных лиц.

